

# LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE AULA Y SU ENSEÑANZA EN LA FORMACIÓN DOCENTE.

## *Classroom assessment processes and their teaching in teacher education.*

Recibido: 04/07/2025 – Revisado: 08/08/2025 - Publicado: 05/01/2026

DOI: <https://doi.org/10.56124/ubm.v7i12.001>



ene - jun 2026  
Vol. 7 - Núm. 12  
e-ISSN 2600-6006

Melvin Octavio Fiallos Gonzáles  
<https://orcid.org/0000-0002-3553-1544>  
ofiallos10@gmail.com  
Universidad Pedagógica Nacional.  
Tegucigalpa Honduras

Leocadio Fiallos Gonzáles  
<https://orcid.org/0000-0001-8732-0768>  
lfiallos@upnfm.edu.hn  
Universidad Pedagógica Nacional.  
La Esperanza, Intibucá



### Resumen

El desarrollo de la evaluación en el aula de clase busca identificar el logro de competencias conforme a un proceso de planificación docente, la participación del estudiante en esta etapa permite enseñar como las estrategias de enseñanza se relacionan con la evaluación, y la reflexión de los resultados permite la mejora constante de los recursos que se emplean, la investigación se ha dirigido a generar una descripción de la evaluación aplicada en aula y como se enseña en la formación docente, se considerado un estudio cuantitativo, utilizando una escala tipo Likert con validación de alfa de Cronbach, KMO para el análisis factorial, se resalta que el desarrollo de la evaluación de aula permite aprender y comprender como al evaluación está ligada a la enseñanza como parte de un procesos de mejora constante.

**Palabras clave:** Currículo, Evaluación, Formación Docente

### Abstract

*The development of classroom assessment aims to identify the achievement of competencies in accordance with a teacher's planning process. Student participation in this stage enables the teaching of how instructional strategies are connected to assessment, and reflecting on the results allows for continuous improvement of the resources used. This research has focused on providing a description of classroom-based assessment and how it is taught in teacher education. A quantitative study was conducted, using a Likert-type scale validated with Cronbach's alpha and the KMO test for factor analysis. It is emphasized that the development of classroom assessment enables learning and understanding of how assessment is linked to teaching as part of a continuous improvement process.*

**keywords:** Curriculum, Assessment, Teacher Education.

## Introducción

Los profesores de los diferentes niveles educativos tienen encomendado proporcionar una educación que cumpla con los diferentes criterios y estándares de calidad que se dictan en las diferentes normativas, Cardoza-Batres et al., (2024), los docentes de las universidades buscan promover espacios de aprendizaje adecuados a las diferentes situaciones a las que se enfrenta, que solo pueden ser sustentados desde la reflexión, Sacristán, (1998), agrega que la actuación del profesor impacta significativamente en los resultados de los estudiantes.

La relación entre la evaluación y la formación docente constituyen dos núcleos más estratégicos en el ámbito de la educación, lejos de ser procesos que se desarrollan de manera aislada, ambos deben entenderse como una práctica que permite la articulación con el objetivo de favorecer el desarrollo profesional y continuo de los profesores en formación.

La evolución de la formación del profesorado, se ha enfocado en el desempeño enlazado en función de los estándares de homogeneidad son tener en cuenta los contextos y las particularidades de las diversas prácticas didácticas, Hernández et al., (2009); Ruiz, (1996), desde el modelo tradicional a sido ampliamente cuestionado por su insipiente aporte a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, para Stufflebeam & Shinkfield, (1985), plantean la evaluación formativa desde el proceso de diálogo, contextualizado, como el modelo CIIP, lo que permite argumentar que los modelos tradicionales han demostrado ser insuficientes en la educación actual, Morales López et al., (2020).

Los procesos de evaluación se relacionan con el currículo oficial, su organización está vinculada a las diferentes competencias que se establecen para el logro del perfil de egreso, en la formación del profesorado se establece espacios de fundamento pedagógico que sustentan las bases para el diseño curricular, la didáctica y la evaluación orientada a cada especialidad de estudio.

El establecimiento de un modelo curricular por competencias en el sistema de capacitación docente, ya para garantizar el desarrollo de estas se debe de establecer el sistema de evaluación acorde al modelo curricular y el trabajo en el aula, las evaluaciones proporcionan información sobre las competencias y como pueden ser evaluadas, Arreola Rico (2019), Huauya Huamaní et al. (2023).

Es importante que el estudiante reconozca el nivel de logro y los aprendizajes, para esto se tiene la evaluación sumativa y formativa, por lo tanto se hace énfasis en la evaluación formativa para todo el aprendizaje, para ello se debe de considerar la participación del estudiante en la organización del trabajo de aula, desde las metodologías de aprendizaje y las diferentes estrategias que permitan registrar el progreso del estudiante, Botía, (2023); Stufflebeam & Shinkfield, (1985).

Para Paucar & Álvarez, (2024), los paradigmas de evaluación actuales mantienen una orientación a medir los resultados en

función de porcentajes, en el caso de la evaluación formativa, Morera-Castro et al., (2023), surge como un elemento que permite una evaluación permanente y reflexiva, que se basa en la información que se recopila con el fin de fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje, buscando una enseñanza de calidad acorde a las características de los estudiantes, lo que permite cuestionar la efectividad de las evaluaciones tradicionales. Apoyado en Cañadas et al., (2018); Flores Pacheco et al., (2023), esta evaluación genera cambios significativos, buscando superar las limitaciones que presentan los enfoques clásicos, lo que permite una comprensión a profundidad de las competencias, como un elemento esencial para el aprendizaje en todo su trayecto académico. Con la visión de Pasek & Mejía, (2017), Cañadas et al., (2018) la evaluación formativa colabora en mejorar la educación y los procesos que se desarrollan en el aula y fuera de ella, ya que impulsa la retroalimentación como medio para el aprendizaje significativo del estudiante.

## La formación basada en competencias

La conceptualización de competencias se enfoca en la capacidad para movilizar información para afrontar diferentes situaciones, para Bunk, (1994); Perrenoud, (2011); Zabala & Arnau, (2014), toman en consideración que las competencias permiten al organización de actividades para aprender, gestionar el progreso de los aprendizajes, involucrar a los alumnos en la planificación, el fomento del trabajo colaborativo para fomentar la formación continua.

Para la formación docente, Arreola Rico, (2019); Frade, (2008), consideran que se deben de desarrollar y potenciar la competencia encaminada al fortalecer el diagnóstico, los procesos cognitivos, la ética junto a la lógica, la empatía, el juego y al didáctica, para ampliar los conocimientos, contar con la preparación que permita favorecer la convivencia en la escuela, promoviendo la autonomía, y trabajar en equipo multidisciplinarios entre los compañeros de trabajo. De acuerdo con Pascual-Arias & Soria, (2020); Soria et al., (2023), mejora los servicios de aprendizaje, las competencias docentes, ayuda a enfocar el aprendizaje de los estudiantes, fortaleciendo la relación de la teoría y la práctica.

La formación del profesorado es un proceso multifacético, el cual implica la adquisición de conocimientos teóricos, junto a la construcción de los saberes relacionados con la práctica con la ética y los contextos, con ello emergen enfoques basados en la reflexión, crítica y el aprendizaje situado, Fernández & Gámez, (2019). Al articular la evaluación con la formación docente, se fortalece con la teoría socio constructivista, junto al enfoque por competencias, apoyado con la evaluación formativa, Flores Pacheco et al., (2023).

## Participación en la planificación de actividades

En los procesos de planificación para el desarrollo del currículo en el aula el modelo por competencia, permite que el estudiante gestione y desarrolle aprendizaje, autonomía, centrándolo en el centro del proceso de aprendizaje, permitiendo construir y contribuir en su formación, Arza & Ceacero, (2021). Con ello el profesor debe el desarrollo de metodologías que acerquen al

estudiante a la realidad del campo laboral, mediante el uso de simulaciones, proyectos, prácticas en el campo laboral que le permitan poner en acción los conocimientos que ya posee, y enfrentarse a situaciones que no se han previsto, Bunk, (1994); Leliwa, (2015); Morera-Castro et al., (2023).

En el desarrollo de las competencias, se debe de lograr la vinculación de la teoría y la práctica, previamente programado en los espacios de formación llevando la realidad al aula, junto a la evaluación, estos elementos se integran en la planificación curricular y la organización de la práctica del docente en aula. Para identificar el logro de las competencias, la evaluación hace referencia a los resultados, esto requiere de una variedad de instrumentos y estrategias, relacionadas con los propósitos de la formación, Tobón et al., (2018).

### Metodología

Para el proceso de desarrollo de la investigación sobre percepción de los estudiantes sobre la participación en la planificación y desarrollo de la evaluación en la formación del profesorado.

El estudio se considerado un trabajo descriptivo ya que para García Cabrero, (2009, p. 13), tiene la intencionalidad de la misma es “ identificar características de un grupo de personas que pertenecen a un determinada población”, lo que permiten generalizar la realidad que se busca estudiar, se han considerado las características de la población que ha sido un total de cinco mil estudiantes de los centros regionales de La Esperanza, Gracias, y el Campus Central, estos se han matriculado en el primer y segundo periodo académico, del año 2025, en la selección de la muestra se realizado de manera intencionada Bernal, (2010); Sampieri et al., (2014), siendo esta por conveniencia Bermúdez et al., (2023), la cual consta de 570 estudiantes de las diferentes áreas de estudio comprendiendo edades de los 17 a los 50 años.

Para el levantamiento de la información se utilizó un cuestionario tipo Likert, que se desarrolló en cuatro dimensiones, planificación de la evaluación, elaboración de instrumentos de evaluación, reflexión sobre los resultados de la evaluación y la participación del estudiante, cada una con nueve preguntas, conformando una escala de 36 preguntas.

Previo a la aplicación se realizó una validación, como primer paso una revisión por expertos en investigación y redacción de reactivos, como segundo paso la validación estadística mediante análisis factorial exploratorio (Bermúdez et al., (2023); Gonzáles & Gonzáles, (2024), encontrado para la fiabilidad un alfa de Cronbach de 0.959, con ello se realizado un KMO y prueba de Bartlett que ha permitido determinar la normalidad de los datos, y así realizar el análisis factorial la tabla 1 muestra la información.

**Tabla 1**  
KMO y Barlett

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.956
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	9827.078
	gl	630
	Sig.	.000

Elaborada a partir de la Validación

En el proceso se ha identificado en la ANOVA total explicada nueve factores que permiten explicar el 72% de los valores, teniendo mayor carga de ítems los factores 1 y 3, en el proceso después de la validación de la escala se ha reducido a 4 factores, teniendo cargas mayores el factor 1, los factores 2, 3 y cuatro presentan valores menores. Presentado la correlación entre factores siguiente.

Considerando lo mencionado por Ledesma et al., (2019); Paniagua et al., (2022), se ha aplicado un análisis de máxima similitud, y se ha seleccionado una rotación promax, que permita determinar la relación que se presenta entre los diferentes factores, la tabla 2 muestra la relación factorial con el fin de garantizar una escala fiable y válida para el contexto, para el proceso de análisis de la información ha sido estadística inferencial.

**Tabla 2**  
Matriz de correlaciones entre los factores

Factor	1	2	3	4
1	1.000	.632	.750	.745
2	.632	1.000	.645	.719
3	.750	.645	1.000	.697
4	.745	.719	.697	1.000

Elaborada a partir de los resultados Método de extracción: Máxima verosimilitud. Método de rotación: Normalización Promax con Kaiser.

### Resultados

Para el desarrollo del currículo en el aula de clases desde los diferentes modelos de planificación, el modelo por competencias considera la participación del estudiante en todo su proceso desde la organización, selección desde estrategias de aprendizaje junto a la selección de la diferentes estrategias de evaluación, Pimienta Prieto, (2008, 2012).

Al consultar sobre la participación en la planificación de los espacios de aprendizaje, y la explicación del docente sobre las diferentes estrategias a emplearse el 40% y el 32% están de acuerdo y totalmente de acuerdo, no así el 10% que es indiferentes a este proceso junto a 18% que están en desacuerdo al desarrollo de este momento al inicio del periodo académico, es un 28% del cual no desarrollan este tipo de actividades mima que no permite la participación en los procesos de planificación.

Tomando en consideración las estrategias de evaluación para la verificación de las competencias se han identificado las de proceso y las de producto, el 40% indica la indiferencia a explicar las diferentes estrategias por el docente, y un 32.3% y un 27.7% están de acuerdo y totalmente de acuerdo con el desarrollo de estas acciones que buscan la comprensión de los instrumentos y tipos de evaluación a utilizar.

Además, la comprensión de la relación de las estrategias de enseñanza y de evaluación buscan generar productos que aportan al aprendizaje, considerando que la evaluación está subordinada a un modelo inferido desde el currículo oficial, Fraile et al., (2017); Pascual-Arias & Soria, (2020); Stufflebeam & Shinkfield, (1985), en el modelo por competencias se enfatiza en la utilización de rubricas que permitan la identificación de las descripciones para la evaluación de un proceso o de un producto, el 34% que ha participado en la elaboración de rubricas, el 20% no lo ha realizado, 22.8% y un 23.2% muestran una indiferencia o un desacuerdo en la elaboración de este tipo de recurso de evaluación.

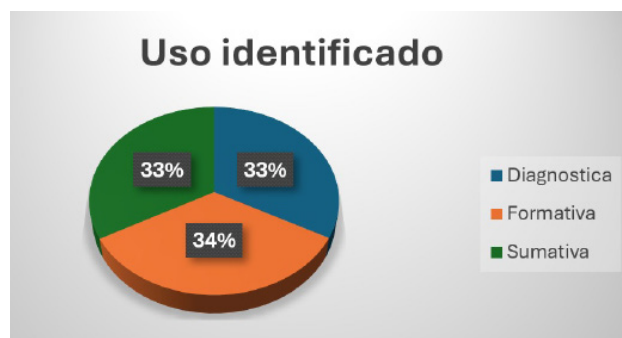
En los procesos de planificación del currículo del aula el profesor define el tipo de estrategia de evaluación que mejor se ajuste a las competencias, características del grupo y recursos, en el caso de las competencias conceptuales se ha identificado el uso de pruebas escritas, el 45% de los encuestados las consideran de utilidad para identificar la comprensión y aplicación de contenidos conceptuales, se presenta un porcentaje acumulado del 63.9% que considera que este tipo de estrategias buscan la comprensión de los temas abordados no así el 26.1% que son indiferentes a ello.

Para el proceso de enseñanza no encontramos que las estrategias han buscado la organización de procesos mentales, elaborar esquemas, fomentando el trabajo cooperativo, la lectura individual, la investigación y la exposición, mismas que son identificadas como evaluación al momento de entregar un producto esto lo indica el 55%, el restante 45% no indican alguna diferencia entre ellas.

En la búsqueda de comprender la relación entre las estrategias de evaluación y las estrategias de aprendizaje, estas están relacionadas con los enfoques y modelos curriculares, Ruiz, (1996).

Para ello nos encontramos con un 65% que identifica la relación entre las estrategias de evaluación y de aprendizaje, el 35% no identifica la relación se consideran que están separadas. La figura 1 muestra el uso y el énfasis que se le da a la evaluación desde la mirada de los estudiantes, los valores se distribuyen de manera uniforme.

**Figura 1**  
*Uso y énfasis de la evaluación en aula*



Elaborada a partir de los resultados

En el caso de la evaluación diagnóstica busca la participación del estudiante e identificar las propuestas que se pueden integrar a la programación del micro currículo, con el fin de mejorar la dinámica de aula desde los intereses del grupo, y el porcentaje cuantitativo que se asocia con el manejo de conceptos y la memoria a largo plazo.

Es de tomar en consideración que la formación del profesorado está dividido en cuatro bloques de en el cual se presenta uno específico a la formación pedagógica, que incluye espacios de aprendizaje como la filosofía educativa, pedagogía, didáctica, evaluación y currículo para cada disciplina de estudio con ello se ha identificado que estos espacios conceptualizan la evaluación la didáctica y el currículo, demostrando la relación conceptual desarrollando ejemplos sobre instrumentos de evaluación y planificación, permitiendo la asociación en los contextos.

## Discusión

Se ha logrado identificar que se presenta una relación entre los diferentes puntos de vista de los estudiantes en el centros regionales de La esperanza, Gracias y el Campus Central, con el desarrollo de la evaluación y su relación con las estrategias de enseñanza, Concha et al., (2011), esto permite considerar la validez de los instrumentos de evaluación junto al modelo que sustenta el currículo, Zafra et al., (2013), generando confiabilidad para ser aplicados en diferentes contextos, la evaluación como recurso permite el levantamiento de información para verificar el avance que se tiene en el logro del perfil profesional.

En los procesos de evaluación formativa, al integrar al estudiante en la discusión, revisión y comprensión de los resultados permite aprender y fortalecer, los conceptos y procedimientos para el desarrollo de contenidos y procedimientos desde su disciplina de estudio Freire Espinoza, (2022), para lograr la integración de las evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa, el análisis de los resultados obtenidos permite la comprensión de la integración de los indicadores de logro en el trabajo de aula.

La revisión y la mejora de los instrumentos de evaluación permite establecer una validez para la mejora continua conforme cambian los contextos en los que se utilizaran, Bermúdez et al., (2023).

La participación del estudiante en la revisión, participación en la



planificación, reflexión de los resultados obtenidos, del alcance del instrumento de evaluación fortalece la formación inicial docente, mostrando la interrelación que existen entre el currículo la didáctica y la evaluación generando un ciclo de mejora constante, Ríos Campos et al., (2012).

### Conclusiones

En la formación inicial docente, en los diferentes espacios de aprendizaje busca generar espacios para la reflexión sobre el aprender a aprender y aprender a evaluar, lo que sustenta la base de una visión integral en los procesos de planificación y desarrollo del micro currículo. Lo que permite formar un docente con capacidad de identificar, seleccionar y aplicar las evaluaciones coherentes a las estrategias de aprendizaje que ha seleccionado, y la participación del estudiante fortalece su papel como participe de su formación.

Se debe de considerar que una adecuada planificación permite enseñar a enseñar y a enseñar a evaluar, con los ejemplos desarrollados en aula, siendo estos diagnósticos, formativos, sumativos y su relación para la verificación del alcance de las competencias, permitiendo identificar la coherencia y utilidad de la evaluación, para la mejora junto a la discusión de los resultados que permiten validar los resultados y la validez de los mismos.

Finalmente se debe de considerar las valoraciones que los estudiantes tienen, al aprender a evaluar desde la práctica que hacen los profesores en el aula, fomentando la autoevaluación, coevaluación, junto a la coherencia metodológica, que puede ser aplicado en el campo laboral.

### Referencias

- Arreola Rico, R. L. (2019). Formación y evaluación docente basada en un perfil por competencias. Una propuesta desde la práctica reflexiva. *Revista Educación*, 43(2), 30. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.30898>
- Arza, Y. F., & Ceacero, D. C. (2021). Prácticas y estrategias de evaluación que desarrollan los mejores docentes en el enfoque de formación basado en competencias. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(2), Article 2. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i2.1444>
- Bermúdez, E. G., Rodríguez, H. Y. M., Arango, J. M. Z., & Quintero, F. E. P. (2023). Proceso para validar un instrumento de investigación por medio de un análisis factorial. *Una ciencia Revista de Estudios e Investigaciones*, 16(30), Article 30. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v16i30.724>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (3era ed.). Pearson Educación.
- Botía, A. B. (2023). Papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular. *Revista Española de Pedagogía*, 50(191). <https://doi.org/10.22550/2174-0909.2001>
- Bunk, G. (1994). La transmisión de las competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales en la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*, 1(1), 8–14.
- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L., & Castejón, F. J. (2018). Evaluación en la formación inicial: ¿avance o retroceso? *Bordón. Revista de Pedagogía*, 70(4), Article 4. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.64434>
- Cardoza-Batres, F., Gurrola, H. A., & García, J. I. R. (2024). Desempeño de los formadores docentes en escuelas normales: Opinión de los jefes de departamento. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 11(1), Article 1. <https://doi.org/10.47554/revie.vol11.num1.2024.pp7-24>
- Concha, R., Barriga, O., & Henríquez, G. (2011). Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 1(2), 91–11.
- Fernández, J. T., & Gámez, A. N. (2019). Valoración de la Adquisición de Competencias Profesionales en el Prácticum a través del Contrato de Aprendizaje por parte de los Alumnos: Caso del Grado de Pedagogía. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(2), Article 2. <https://doi.org/10.15366/rie2019.12.2.004>
- Flores Pacheco, J. A., Llanes Gutierrez, F. J., & Noe Martinez, R. A. (2023). Relación entre la planificación y evaluación de aprendizaje en la educación a distancia virtual. *Revista De Educación De Nicaragua*, 3(5), 111–127.
- Frade, L. (2008). *Desarrollo de competencias en educación desde preescolar hasta bachillerato* (1era ed.). Inteligencia Educativa.
- Frailé, J., Pardo, R., & Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), Article 4. <https://doi.org/10.5209/RCED.51915>
- Freire Espinoza, E. E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Revista Conrado*, 18(85), 120–127.
- García Cabrero, B. (2009). *Manual de Métodos de Investigación para las ciencias sociales. Manual Moderno*.
- González, L. F., & González, M. O. F. (2024). DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN DESDE LOS CONSTRUCTOS CUALITATIVOS HASTA LOS CUANTITATIVOS. *Revista Holón*, 2(7), Article 7. <https://doi.org/10.48204/j.holon.n7.a6586>
- Hernández, A. C., Salazar, S., Martínez, W., & Montenegro, M. L. (2009). Las estrategias didácticas en la formación de docentes. UCR.
- Huaya Huamaní, L. E., Vacas-Gonzales, F. A., & Solís Trujillo, B. P. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020–2044. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.646>
- Ledesma, R., Ferrando, P., & Tosi, J. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para Autores y Revisores. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 52(3). <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.13>
- Leliwa, S. (2015). *Tecnología: Apuntes para pensar su enseñanza y su aprendizaje* (primera). Brujas.

- Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., Acosta Arreguín, E., Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace? *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 63(3), 46–56. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08> <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Morera-Castro, M., Nieva-Boza, C., Anchía-Umaña, I., & Herrera-González, E. (2023). Percepción de la evaluación formativa competencial y satisfacción del curso virtual según el sexo y el nivel de carrera en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), Article 3. <https://doi.org/10.15359/ree.27-3.17964>
- Paniagua, D., M. Alvarado, J., Olivares, M., Ruiz, I., Romero-Suárez, M., & Aguayo-Estrem, R. (2022). Estudio de Seguimiento de las Recomendaciones sobre Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 66(5), 127. <https://doi.org/10.21865/RIDEP66.5.10>
- Pascual-Arias, C., & Soria, M. M. (2020). Evaluar para aprender en el Prácticum: Una propuesta de Evaluación Formativa y Compartida durante la Formación Inicial del Profesorado. *PUBLICACIONES*, 50(1), Article 1. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.15959>
- Pasek, E., & Mejía, M. T. (2017). Vista de Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje | *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177–193. <https://doi.org/10.15366/ricee2017.10.1.009>
- Paucar, M. N. S., & Álvarez, C. A. V. (2024). Evaluación formativa en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), Article 32. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.727>
- Perrenoud, P. (2011). *Construir competencias, desde la escuela*. Comunicaciones y Ediciones Noreste Ltda.
- Pimienta Prieto, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias (primera edición)*. Pearson Educación.
- Pimienta Prieto, J. (2012). *Estrategias de enseñanza. aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias (1era ed.)*. Pearson Educación.
- Rios Campos, G., Ruiz, J. M., Daza, G. S., & Mozo, N. V. (2012). *La evaluación de competencias profesionales. Reflexiones sobre su aplicación y casos multidisciplinares de acción. (1era ed.)*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Ruiz, J. M. (1996). *Teoría del currículum: Diseño y desarrollo curricular (Primera)*. Editorial Universitas, S.A.
- Sacristan, G. (1998). *El currículum: Una reflexión sobre la práctica (Septima Edición)*. Morata.
- Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. del P. (2014). *Metología de la investigación (6 ed)*. McGraw-Hill education.
- Soria, M. M., Hortigüela-Alcalá, D., López-Pastor, V. M., Pascual-Arias, C., & Fernández-Garcimartín, C. (2023). Effects of the Implementation of Tutored Learning Projects and Formative and Shared Assessment Systems in Pre-Service Teacher Education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(2), Article 2. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i2.5827>
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. (1985). *Evaluación sistemática, guía teórica y práctica*. Paidós Iberica.
- Tobón, S., Calderón, C. E. G., & Tobón, B. (2018). *Evaluación del Desempeño Docente en México: Del Proyecto de Enseñanza al Proyecto Formativo*. 1(41), 1–9.
- Zabala, A., & Arnau, L. (2014). *Métodos para la enseñanza de competencias*. GRAÖ, de IRIF, SL.
- Zafra, S. L., Tamayo, A., Diaz, J. E., Gama, A., Sneider, L., Soler, G., & García, L. (2013). *Curriculo y Evaluación Críticos: Pedagogía de la autonomía y la democracia (1era ed.)*. CIUP.