

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS SOCIOECONÓMICAS EN LA PARROQUIA RURAL DE CANUTO 2022-2023.

Evaluation of socioeconomic public policies and their impact on the inhabitants of the rural parish of Canuto 2022-2023.

Recibido: 18/02/2025 – Revisado: 25/03/2025 - Publicado: 09/07/2025

DOI: <https://doi.org/10.56124/ubm.v6i11.011>



jul - dic 2025
Vol. 6 - Núm. 11
e-ISSN 2600-6006

Carlos Giuseppe Villacis Candela
<https://orcid.org/0009-0005-7666-8140>
carlos.villacis@espam.edu.ec
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador

Carlos Enrique Torres Fuentes
<https://orcid.org/0000-0002-7172-0000>
cfuentes@espam.edu.ec
Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador



Resumen

Las políticas públicas en Ecuador buscan garantizar derechos y mejorar el bienestar ciudadano, pero su impacto social es poco evaluado. La falta de institucionalización en su monitoreo limita su efectividad, evidenciándose en problemas como la pobreza. El presente estudio tuvo por objetivo evaluar el impacto de las políticas públicas socioeconómicas y su impacto en los habitantes de la parroquia rural de Canuto, durante el periodo 2022-2023. La metodología se basó en un enfoque mixto, con un alcance descriptivo. Se combinaron técnicas bibliográficas y de campo, recopilando datos mediante entrevistas y encuestas para conocer las políticas implementadas en el periodo del estudio y la evaluación de estas desde la percepción de los ciudadanos. Los resultados evidenciaron que las políticas públicas en Canuto presentan desafíos en accesibilidad y participación ciudadana. Aunque se reconocen algunas mejoras en infraestructura, persisten expectativas no satisfechas en empleo y servicios básicos. Se concluye que, aunque se han generado avances parciales, especialmente en infraestructura, se requieren acciones para mejorar la percepción ciudadana.

Palabras clave: Políticas, impacto, gestión, evaluación socioeconómica

Abstract

Public policies in Ecuador seek to guarantee rights and improve citizen welfare, but their social impact is poorly evaluated. The lack of institutionalization in their monitoring limits their effectiveness, which is evident in problems such as poverty. The objective of this study was to evaluate the impact of socioeconomic public policies and their impact on the inhabitants of the rural parish of Canuto, during the period 2022-2023. The methodology was based on a mixed approach, with a descriptive scope. Bibliographic and field techniques were combined, collecting data through interviews and surveys from the citizens' perception. The findings revealed that public policies in Canuto present challenges in terms of accessibility and citizen participation. Although some improvements in infrastructure are recognized, there are still unmet expectations in employment and basic services. It is concluded that, although partial progress has been made, especially in infrastructure, actions are required to improve citizen perception.

keywords: Policies, impact, management, economic and social assessment

Introducción

La Constitución de la República del Ecuador establece sobre las políticas públicas a nivel macro, los gobiernos enfrentan una creciente presión por parte de la ciudadanía y grupos de interés para demostrar que sus intervenciones generan un retorno social positivo y efectivo. Basado en el título III, capítulo segundo, artículo 85 de la Constitución de la República del Ecuador (2008) el desarrollo, la formulación, ejecución y control de las políticas públicas deben garantizar los derechos reconocidos por la constitución, se regularán de acuerdo con las siguientes disposiciones:

Primero, las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos se orientarán a hacer efectivos el Buen Vivir y todos los derechos y se formularán a partir del principio de la solidaridad. Segundo, el estado garantizará la distribución equitativa y solidaria del presupuesto para la ejecución de las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos. En este contexto se encuentran a las diferentes políticas integradas en el país; como, por ejemplo, las políticas económicas, que pueden definirse como el conjunto de directrices y lineamientos mediante los cuales el estado regula u orienta el proceso económico del país. Y por el otro lado se encuentra la gestión del impacto social que es alineada mediante las políticas sociales como un instrumento clave dentro de la planificación e implementación de programas de desarrollo social (Ordóñez Pineda et al., 2022).

Veliz y Mantuano (2023) destacan la importancia de las políticas públicas como el elemento central que conecta a los distintos actores político-sociales, incluyendo diversas instituciones públicas, autoridades administrativas y la comunidad en general. En este orden de ideas al evaluar el cambio social real que genera una intervención pública, interna y externamente del cual representa una oportunidad para optimizar la asignación de recursos, obtener datos e información relevante para la planificación de futuras políticas públicas.

Actualmente los gobiernos precisan de políticas como instrumentos de desarrollo, las cuales pueden ser programas o acciones planificadas y ejecutadas por el gobierno o sus representantes, con el fin de abordar cuestiones de interés público. Este proceso implica tomar decisiones sobre cómo abordar un problema o desafío específico que afecta a la sociedad. En muchas ocasiones, las políticas públicas pueden incluir la participación de actores no gubernamentales, como organizaciones de la sociedad civil o empresas, lo que hace que sean procesos colaborativos y multifacéticos (Zamora y Jervis, 2021).

Por tanto, el propósito central de cualquier política pública es resolver un problema o desafío que afecta a la comunidad o prevenir su aparición en el futuro. Estos problemas pueden abarcar una amplia gama de áreas, como la salud, la educación, la seguridad, el medio ambiente, la economía y más. Las políticas públicas se diseñan con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover el bienestar general (Saltos et al., 2021).

En la actualidad la implementación de políticas públicas por parte de los gobiernos y administraciones busca generar beneficios y mejoras en la sociedad. Sin embargo, históricamente la evaluación del éxito de dichas políticas se ha enfocado principalmente en mediciones económicas y financieras, dejando de lado la valoración de su impacto social real (Medina y Espinosa, 2018). En este sentido el impacto social, definido como los efectos generados por una intervención pública sobre las condiciones y calidad de vida de la población objetivo, resulta fundamental a la hora de determinar el éxito y sostenibilidad de las políticas aplicadas.

Cabe destacar que las políticas públicas son un proceso que involucra decisiones, acciones, acuerdos e instrumentos llevados a cabo por autoridades, a veces con participación de particulares. En este orden de ideas Espín et al. (2022) precisan que las entidades públicas requieren de metodologías prácticas para monitorear y evaluar cómo sus programas específicos están impactando dimensiones sociales en las poblaciones beneficiarias. Sin embargo, a pesar de su importancia, la evaluación del impacto social de las políticas públicas sigue siendo un área poco desarrollada, enfocada principalmente en mediciones económicas tradicionales, y promover mayores niveles de gobernanza (Ramírez, 2011, citado en Escourido, 2021).

En Ecuador, Villareal et al. (2018) afirman que el 60% de instituciones estatales no evalúan la aplicación de políticas públicas, ya que no es un proceso institucionalizado. Esto provoca que las políticas no tengan el alcance previsto, evidenciando en problemas persistentes como la pobreza, que no ha disminuido pese a las acciones gubernamentales. Por ende, las políticas gubernamentales no tienen el impacto esperado.

Marcillo et al. (2018) exponen que la formulación de políticas públicas es una cualidad de los Gobiernos Autónomos Descentralizados fundamentada en su carácter autónomo y que se establece en los reglamentos y normas de todos los poderes del Estado. Es decir, es competencia de los GAD la emisión de ordenanzas o políticas públicas con alcance en su territorio para atender problemas de la población en aspectos sociales o económicos. Además, cabe agregar que las políticas públicas a menudo buscan modificar o mantener el estado actual de las condiciones dentro de ese contexto. Por ejemplo, una política de desarrollo económico puede intentar modificar la estructura económica de una región, mientras que una política de conservación ambiental puede buscar mantener un ecosistema en su estado actual.

A nivel de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) según Delgado (2022) señala que no hay garantía de que una ordenanza o política pública sea completamente eficiente en su impacto, por lo que los problemas de la población no se reducen por completo. Esto se debe a que en este nivel de gobierno es donde más se evidencian las deficiencias de las políticas públicas para incidir en los problemas locales, ya que son la instancia gubernamental más cercana a la ciudadanía en su jurisdicción.

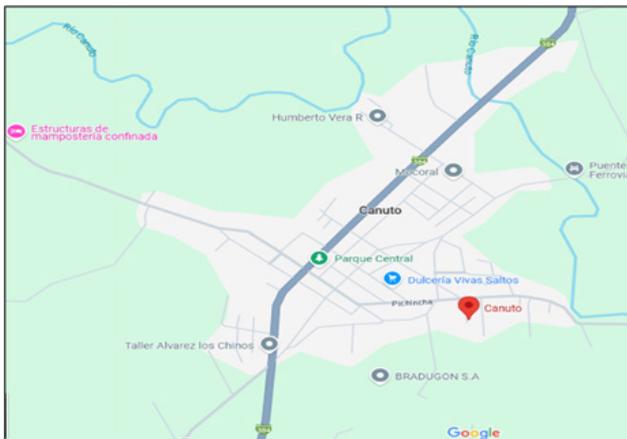
La problemática radica en que, según Vegas (2017), la mayoría de las políticas públicas se formulan sin analizar las causas de los problemas, generando soluciones inadecuadas. Esto se debe a que, aunque los gobiernos diseñan políticas para resolver problemas ciudadanos, muchas son ineficientes porque su diseño no coincide con la realidad.

De acuerdo con lo antes expuesto se formuló la siguiente interrogante: ¿Cómo incide la aplicabilidad de las políticas públicas socioeconómica en los habitantes de la parroquia Canuto?

Metodología

La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo, utilizando métodos de campo y descriptivos, siguiendo el marco metodológico de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Se centró en evaluar el impacto de las políticas públicas socioeconómicas implementadas en la parroquia rural de Canuto durante 2022-2023, por lo cual el área geográfica corresponde al cantón Canuto que se muestra en la figura 1.

Figura 1:
Área de estudio



En cuanto a la población, según el censo 2022 realizado por Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) la población de la parroquia Canuto es de 11.134 personas, donde hay 5.588 hombres y 5.546 mujeres. Para este estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico, adecuado por limitaciones de acceso y proximidad geográfica (Etikan et al., 2016), seleccionando una muestra de 200 personas de las áreas urbana y rural, según un muestreo no probabilístico por conveniencia, mediante los criterios de disponibilidad a participar del estudio y localización accesible. Se aplicaron métodos deductivo e inductivo, permitiendo delimitar teorías generales (De la Cruz, 2020) y analizar datos para generar conclusiones (Palmett, 2020). Además, se usó el método analítico-sintético (López y Ramos, 2021) para examinar las políticas públicas actuales.

La investigación es de tipo bibliográfica, dado que permitió sustentar teóricamente el estudio, mientras también fue de investigación de campo y descriptiva, con el fin de recopilar datos primarios directamente en el entorno estudiado.

Para la recolección de información, se aplicaron las técnicas de entrevista y encuesta mediante una aplicación presencial de los instrumentos. En cuanto al instrumento, se aplicó uno replicado y adaptado de la investigación de Faubla y Vélez (2024).

Debido a lo anterior, cabe precisar que en el estudio se abordaron diversas políticas públicas socioeconómicas establecidas en el Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025, elaborado por Secretaría Nacional de Planificación (2021), las cuales influyen en la reactivación económica, la generación de empleo, la infraestructura, el acceso a servicios básicos y la participación ciudadana. Por ende, con base en este plan, se describe en los párrafos subsiguientes que políticas se alienan a las preguntas y la evaluación de las mismas.

En el ámbito económico, se consideraron políticas como la Política 1.1, que impulsa la inversión en infraestructura vial para mejorar la conectividad y dinamizar la economía; la Política 1.3, que establece incentivos para la generación de empleo y la formalización laboral en sectores estratégicos; y la Política 1.6, orientada a fortalecer el acceso a financiamiento para emprendedores y pequeñas empresas. Asimismo, se abordó la Política 2.2, enfocada en la diversificación productiva y el fortalecimiento de cadenas de valor, y la Política 2.5, que busca mejorar la infraestructura energética y de telecomunicaciones para potenciar la competitividad.

En el ámbito social, se incluyeron políticas como la Política 3.1, que amplía el acceso a servicios básicos esenciales como agua potable, saneamiento y electricidad en zonas rurales y urbanas; la Política 3.4, que fortalece los programas de protección social mediante bonos y subsidios focalizados en grupos vulnerables; y la Política 3.7, que garantiza el acceso a información pública y fomenta la participación ciudadana.

También se consideraron iniciativas de gobernanza, como la Política 4.2, que establece mecanismos de monitoreo y evaluación de políticas públicas con participación de la sociedad civil, y la Política 4.5, que promueve la descentralización de la gestión pública y el fortalecimiento de la autonomía de los gobiernos locales.

Posteriormente se realizó el procesamiento de datos mediante SPSS para la tabulación y representación de los datos.

Resultados

En primera instancia se presenta en la tabla 1, el resumen de los resultados de la entrevista aplicada al representante del GAD.

Tabla 1:
Matriz de entrevista

PREGUNTAS	ENTREVISTADOS:
1. ¿Cómo está distribuido territorialmente la parroquia de Canuto?	<p>Presidente</p> <p>Secretaria-tesorera del GAD de Canuto</p> <p>Líderes Comunita La percepción de los servicios básicos como “regular” y la falta de visibilidad de políticas socioeconómicas indican que podría existir una inclinación hacia la realización de proyectos de infraestructura que sean más evidentes para la comunidad, en lugar de priorizar políticas de desarrollo social que aborden de manera integral las necesidades de la población y promuevan un bienestar sostenible a largo plazo.</p> <p>ríos</p>
2. ¿Cuál es el porcentaje actual de nivel de pobreza de la parroquia Canuto?	La parroquia de Canuto se organiza en distintas zonas. En primer lugar, está la cabecera parroquial, que corresponde al casco urbano de Canuto como ciudad. Además, cuenta con varias comunidades, y dentro de ellas, diferentes sectores. En la actualidad, esta distribución territorial presenta desafíos, aunque la mayor parte del trabajo se concentra dentro del núcleo del territorio.
3. ¿Cuál es la comunidad con más pobreza de la parroquia Canuto?	El porcentaje estimado de pobreza en la parroquia Canuto se sitúa aproximadamente en un 60% de la población.
4. ¿Cuáles son las políticas públicas que se implementan en la institución para combatir la pobreza de Canuto?	Se han identificado dos comunidades con los niveles más altos de pobreza. En primer lugar, la comunidad de Pichilingo, ubicada cerca de San Elías, se considera una de las más vulnerables. En esta zona, hay una alta incidencia de pobreza y grupos en situación de riesgo. Por ello, se han implementado diversos programas de asistencia social y capacitación, especialmente en alimentación y nutrición.
5. ¿Qué estrategias se aplican para su implementación?	Asimismo, el sector de Conector también es un área de preocupación, ya que enfrenta similares condiciones de pobreza. En ambos lugares, no solo hay problemas económicos, sino que también se observa un alto índice de maltrato intrafamiliar. Diversas instituciones, tanto del ámbito local como del gobierno nacional, trabajan en conjunto para atender estas problemáticas.
6. ¿Por qué medio de comunicación informan a la población de las políticas públicas que se aplican en el GAD Parroquial de Canuto?	Las políticas públicas aplicadas han consistido, principalmente, en gestiones ante diferentes entidades gubernamentales. Gracias a este trabajo conjunto, se ha logrado acceder a recursos y programas que permiten llegar a las comunidades más necesitadas.
	Sin embargo, un gran desafío es el presupuesto limitado de la Junta Parroquial. Actualmente, solo se dispone del 10% del ingreso bruto generable, lo que restringe la ejecución de proyectos. Por ello, se solicita constantemente apoyo de entidades cantonales, provinciales y del gobierno central.
	Para su implementación, se busca un enfoque territorial que permita evaluar con precisión las necesidades de cada sector. Además, se establecen alianzas estratégicas con otras instituciones para maximizar el alcance de los programas y mejorar la calidad de vida de la población.
	La difusión de la información se realiza principalmente a través de la página oficial de la parroquia de Canuto. No solo se publican detalles sobre las políticas públicas vigentes, sino también información sobre turismo, historia y otros aspectos relevantes de la comunidad.
	Por otra parte, también se aprovechan reuniones con instituciones locales y provinciales como un canal de comunicación directo con la población.

<p>7. ¿Cómo se mide el impacto de cada una de las políticas públicas?</p>	<p>El impacto de las políticas públicas se evalúa en función de los resultados obtenidos en el territorio. Por ejemplo, se observa la reducción de problemáticas como el maltrato intrafamiliar o el embarazo adolescente.</p> <p>Un caso particular es el sector de Casa Grande, donde, además de dificultades socioeconómicas, hay un alto índice de embarazos en jóvenes. A pesar de contar con una institución educativa bien equipada, con más de 300 estudiantes y un laboratorio de computación con 50 máquinas, muchos jóvenes abandonan sus estudios para incorporarse al mercado laboral. Las chicas, en particular, enfrentan un alto riesgo de embarazos tempranos.</p> <p>Por ello, a través de las políticas públicas, se busca cambiar esta realidad mediante educación y programas de concienciación familiar.</p>
<p>8. ¿Cuál de estas políticas públicas es de mayor impacto?</p>	<p>Entre las políticas aplicadas, destacan dos por su relevancia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La lucha contra el maltrato intrafamiliar, que ha permitido mayor visibilización y denuncia de casos. • El acceso a educación y formación, que busca prevenir problemáticas como el abandono escolar y el embarazo juvenil. <p>Ambas han sido clave para transformar la realidad de muchas familias en la parroquia.</p>
<p>9. ¿Cuál es la política pública de menor impacto?</p>	<p>Hasta el momento, la política pública que ha tenido menos impacto es la relacionada con la seguridad. Aunque este tema es gestionado a nivel cantonal, en la parroquia aún se percibe una falta de control en este ámbito. Sin embargo, se sigue trabajando para mejorar la situación y lograr resultados más efectivos.</p>
<p>10. ¿Bajo qué criterios se formulan las políticas públicas del GAD parroquial de Canuto para combatir la pobreza?</p>	<p>La formulación de estas políticas se ha basado en los datos disponibles y en la capacidad de gestión de la Junta Parroquial. Aunque los recursos son limitados, se han realizado esfuerzos para conseguir apoyo de otras entidades y lograr un impacto real en la comunidad.</p>
<p>11. ¿Se tiene planificado implementar nuevas políticas públicas para combatir la pobreza?</p>	<p>Sí, se han planificado nuevas políticas para continuar enfrentando la pobreza. Aunque es difícil erradicar completamente esta problemática, el objetivo es reducir su incidencia y mejorar la calidad de vida de la población mediante estrategias más eficientes y sostenibles.</p>

Fuente: Entrevista aplicada a representantes del GAD parroquial de Canuto

La entrevista sobre el impacto de las políticas públicas socioeconómicas en Canuto durante 2022-2023 evidenció que la pobreza afecta al 60% de la población, siendo las comunidades de Pichilingo y Conector las más vulnerables. Además de las dificultades económicas, estos sectores enfrentan altos índices de maltrato intrafamiliar y deserción escolar. A pesar de los esfuerzos del GAD parroquial, la asignación presupuestaria restringe la ejecución de proyectos. Entre las políticas más efectivas destacan la lucha contra la violencia intrafamiliar y la promoción del acceso a la educación, especialmente en sectores como Casa Grande, donde la deserción escolar y los embarazos adolescentes siguen siendo un desafío. No obstante, la seguridad es una de las áreas con menor impacto debido a la dependencia de instancias cantonales y

provinciales. Para evaluar el alcance de las intervenciones, se han analizado mejoras en indicadores sociales, observando avances en la denuncia de casos de violencia y en el acceso a oportunidades educativas. A futuro, la Junta Parroquial prevé continuar desarrollando políticas más sostenibles y eficaces para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Resultados de encuesta.

1. ¿Qué tan accesible le parece la información sobre las políticas públicas implementadas en su parroquia?

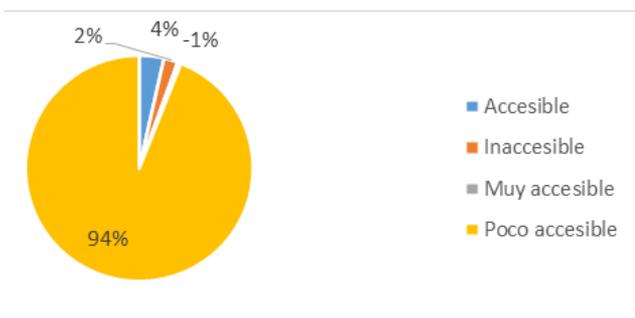
Tabla 2:
Accesibilidad de la información sobre políticas públicas

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Accesible	7	3.5%
Inaccesible	4	2.0%

Muy accesible	1	0.5%
Poco accesible	188	94.0%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

Figura 2:
Accesibilidad de la información sobre políticas públicas



Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

El 94.0% considera que la información sobre las políticas públicas es “Poco accesible”. Solo un pequeño porcentaje (3.5%) considera que es “Accesible” y una mínima parte considera que es “Muy accesible” (0.5%) o “Inaccesible” (2.0%). Esto sugiere una clara percepción negativa sobre la accesibilidad de la información pública en la parroquia, lo que podría indicar que los canales de comunicación actuales no están siendo efectivos o que la comunidad no está suficientemente informada sobre las políticas públicas.

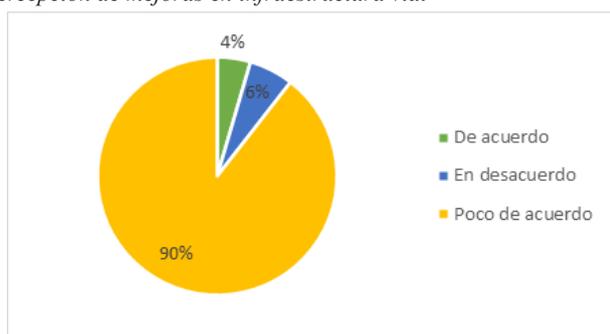
2. ¿Ha notado mejoras en la infraestructura vial (carreteras, caminos) en los últimos dos años?

Tabla 3:
Percepción de mejoras en infraestructura vial

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
De acuerdo	9	4.5%
En desacuerdo	12	6.0%
Poco de acuerdo	179	89.5%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

Figura 3:
Percepción de mejoras en infraestructura vial



Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

El 89.5% de los encuestados está “Poco de acuerdo” con la afirmación de que ha notado mejoras en la infraestructura vial. Solo un pequeño porcentaje (4.5%) está “De acuerdo” y un 6.0% está “En desacuerdo”. La percepción de la comunidad es que, en términos generales, no han notado mejoras significativas en la infraestructura vial en los últimos dos años. Esto podría reflejar una falta de proyectos visibles en esta área o una deficiencia en las acciones tomadas por las autoridades locales.

3. ¿Cómo percibe el impacto de las políticas públicas en la reducción del desempleo en Canuto?

Tabla 4:
Impacto de las políticas públicas en el desempleo

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Negativo	3	1.5%
Poco positivo	189	94.5%
Positivo	8	4.0%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

Figura 4:
Impacto de las políticas públicas en el desempleo

La gran mayoría de los encuestados (94.5%) considera que el impacto de las políticas públicas en la reducción del desempleo es “Poco positivo”. Solo una pequeña fracción considera que el impacto es “Positivo” (4.0%) o “Negativo” (1.5%). Este resultado indica que, a pesar de los esfuerzos por reducir el desempleo, la comunidad percibe que las políticas públicas no han tenido un

impacto sustancial. Sería útil revisar las medidas adoptadas para evaluar su efectividad y considerar nuevas iniciativas que puedan generar un mayor impacto en la creación de empleo.

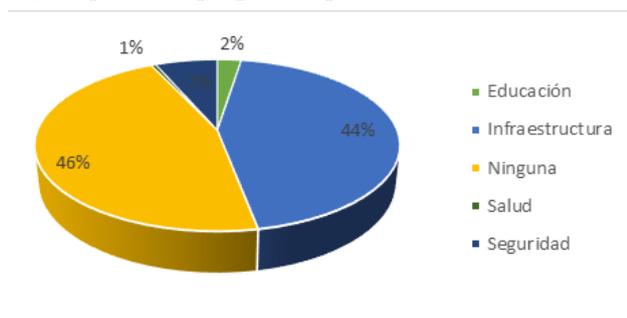
4. ¿Ha notado mejoras en alguno de los siguientes aspectos gracias a las políticas públicas?

Tabla 5:
Mejoras percibidas por políticas públicas

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Educación	5	2.5%
Infraestructura	89	44.5%
Ninguna	92	46.0%
Salud	1	0.5%
Seguridad	13	6.5%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicada en la parroquia Canuto

Figura 5:
Mejoras percibidas por políticas públicas



Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

El 46.0% de los encuestados menciona que no ha notado nin-

guna mejora en los aspectos analizados. En cuanto a los aspectos que sí han mejorado, la “Infraestructura” es la más mencionada (44.5%), seguida por “Seguridad” (6.5%) y “Educación” (2.5%). “Salud” (0.5%) es el aspecto con menor percepción de mejora. Esto refleja que, aunque la infraestructura es el aspecto más destacado en cuanto a mejoras, la mayoría de la población no ha percibido avances importantes en las áreas clave de políticas públicas. Las autoridades deben considerar un enfoque más equilibrado para abordar todas las áreas importantes, especialmente educación y salud.

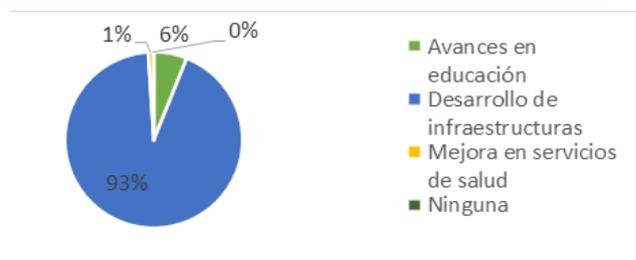
5. Desde su perspectiva, ¿cuáles son las principales políticas públicas socioeconómicas implementadas por el GAD Parroquial de Canuto?

Tabla 6:
Principales políticas públicas socioeconómicas implementadas

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Avances en educación	6	3.0%
Desarrollo de infraestructuras	92	46.0%
Mejora en servicios de salud	1	0.5%
Ninguna	101	50.5%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

Figura 6:
Principales políticas públicas socioeconómicas implementadas



Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

El 50.5%, considera que no se han implementado políticas públicas significativas en su comunidad, mientras que el 46.0% destaca los avances en “Desarrollo de infraestructuras” como la principal política pública. Solo una pequeña fracción menciona “Avances en educación” (3.0%) y “Mejora en servicios de salud” (0.5%). Este resultado ha mostrado que la mitad de la población no percibe ninguna mejora en las políticas públicas, lo cual podría reflejar una falta de comunicación efectiva sobre los logros alcanzados o una escasa implementación en áreas críticas como salud y educa-

ción. Es necesario mejorar la visibilidad y la comunicación sobre los esfuerzos en estas áreas.

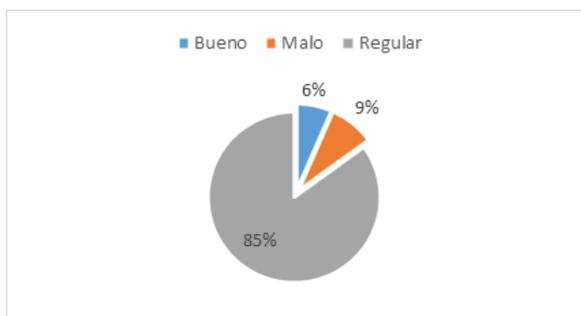
6. ¿Cómo calificaría el acceso a servicios básicos (agua, electricidad, saneamiento) en su comunidad?

Tabla 7:
Acceso a servicios básicos

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Bueno	13	6.5%
Malo	17	8.5%
Regular	170	85.0%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

Figura 7:
Acceso a servicios básicos



Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

El 85.0% califica el acceso a servicios básicos como “Regular”. Solo un pequeño porcentaje considera que el acceso es “Bueno” (6.5%) o “Malo” (8.5%). Acorde a los resultados, el nivel servicio está funcionando a un nivel aceptable, pero hay espacio para mejorar. Las autoridades deben considerar políticas que garanticen un mejor acceso y calidad de estos servicios, ya que muchos ciudadanos tienen una percepción de regularidad en su acceso.

Tabla 8.
Responsabilidad en la evaluación de políticas públicas

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Comunidad	10	5.0%
Consultores externos	1	0.5%
GAD Parroquial	189	94.5%
Total	200	100.0%

Fuente. Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

Figura 8:
Responsabilidad en la evaluación de políticas públicas

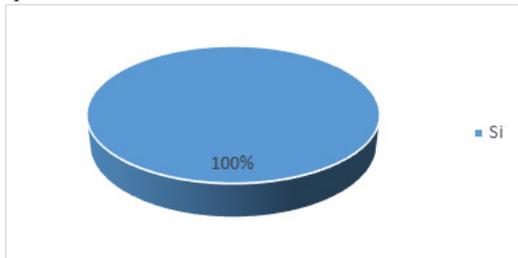
Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto
El 94.5% considera que el “GAD Parroquial” debería ser el responsable principal de la evaluación de las políticas públicas. Solo un pequeño grupo opina que debería ser la “Comunidad” (5.0%) o “Consultores externos” (0.5%). Esto refleja una clara confianza en el GAD Parroquial para llevar a cabo la evaluación de políticas públicas. Sin embargo, esto también podría sugerir una falta de confianza en otros actores, como la comunidad o los consultores externos, para realizar este proceso de manera efectiva.

Tabla 9:
Participación comunitaria en la toma de decisiones

Respuesta	Frecuencias	% Relativo
Sí	200	100.0%
Total	200	100.0%

Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto.

Figura 9:
Participación comunitaria en la toma de decisiones



Fuente: Resultados de encuesta aplicado en la parroquia Canuto

El 100% de los encuestados considera que la participación de la comunidad en la toma de decisiones del GAD Parroquial es indispensable. Este resultado resalta la importancia de la participación comunitaria en la toma de decisiones y subraya la necesidad de crear mecanismos efectivos para que la comunidad pueda involucrarse más activamente en los procesos de toma de decisiones del GAD Parroquial.

Discusión

Los resultados del estudio local reflejan una percepción negativa sobre la accesibilidad y efectividad de las políticas públicas en la parroquia de Canuto, destacando que la información sobre estas es considerada “Poco accesible” por la mayoría de los encuestados. A nivel de Ecuador, esto contrasta con el estudio de Mazalema et al. (2022), que analiza la incidencia de las políticas económicas en Ecuador entre 2007 y 2020, evaluando tanto efectos positivos como negativos a nivel macroeconómico. Mientras el estudio local se centra en la percepción ciudadana y la accesibilidad de la información, el otro estudio analiza indicadores económicos y políticas gubernamentales en un contexto más amplio. Sin embargo, ambos coinciden en la necesidad de evaluar críticamente las políticas públicas y su impacto en distintos niveles. La percepción negativa se ve reflejada en los bajos índices de participación ciudadana en los procesos de evaluación y decisión, un hallazgo alineado con Flor (2018), quien señala que la ausencia de transparencia en los procesos gubernamentales desincentiva la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones. En un estudio previo en el cantón Canuto propuesto por Faubla y Vélez (2024) existió un desacuerdo generalizado sobre si el GAD Parroquial de Canuto está realizando un diagnóstico efectivo y aplicando las políticas adecuadas. La falta de contacto directo y asistencia técnica, junto con la percepción de que no se enfocan en las necesidades de la población, refleja la insatisfacción, ya que los programas, proyectos y convenios del gobierno local no se difunden adecuadamente.

A nivel de Ecuador y otros casos, Castro y Amancha (2023) a nivel del GAD parroquial Victoria del Portete, se han implementado programas de inclusión social, pero sin una visión integral de políticas públicas que aseguren los derechos de los grupos prioritarios a largo plazo, evidenciando la falta de estudios o análisis sobre la construcción de estas políticas.

Ante este contexto, el presente estudio amplió la comparación con experiencias en América y otros continentes, permitiendo un análisis más allá de Canuto para identificar desafíos comunes en la implementación de políticas públicas. Extrapolar los hallazgos permitió evaluar si las deficiencias observadas respondían a problemas estructurales o locales, además de facilitar la identificación de estrategias aplicadas en otros países que podrían adaptarse a realidades similares.

Países latinoamericanos como Chile mantienen una estratificación socioeconómica debido a políticas orientadas al mercado (Posner, 2023). Aunque la pobreza ha disminuido, esto se debe más al crecimiento económico que a políticas sociales efectivas (Vergara, 2020). La limitada intervención estatal ha impedido la consolidación de un régimen de bienestar inclusivo (Borzutzky, 2020), lo que refleja desafíos similares en Canuto por la falta de estrategias gubernamentales efectivas.

En África, Ruanda ha priorizado el buen gobierno para el desarrollo socioeconómico (Kabera, 2022). Aunque las zonas rurales enfrentan pobreza multidimensional, las cooperativas han sido clave en el desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Harelimana, 2020). No obstante, las políticas agrícolas han sido criticadas por su ineficiencia y falta de adaptación local (Miklyayev et al., 2020). A diferencia de Canuto, Ruanda ha logrado mayor participación comunitaria, aunque persisten desafíos estructurales.

Sobre infraestructura vial, la percepción en Canuto es negativa, pues no se perciben mejoras en los últimos años. En Australia, la pandemia permitió reformar sectores clave como el mercado laboral y la educación (Baxter et al., 2020), con rápidas medidas económicas que redujeron brechas (Stylianou, 2021; Li et al., 2020). En Canuto, la falta de políticas estructuradas ha limitado mejoras en infraestructura y bienestar social.

En Alemania, la política económica ha influido en la percepción sobre estabilidad y desarrollo. Existen barreras en el mercado laboral para migrantes y ambigüedades en políticas públicas (Hillmann, 2022). Durante la pandemia, aumentó el apoyo a políticas de bienestar, aunque la división territorial afecta su percepción (Ebbinghaus et al., 2022; Pinggera, 2022). La política monetaria influyó en inflación y desempleo, junto con factores políticos externos (Yu, 2024). En Canuto, la falta de una política estructurada ha generado estancamiento y baja confianza en el gobierno.

Sobre mejoras percibidas, la infraestructura es el aspecto más destacado, aunque muchos no han notado cambios significativos. En Asia, Singapur ha combinado crecimiento económico con medidas de autosuficiencia, aunque con desafíos en equidad social (Rozario y Pizzo, 2021). La recesión de 1985 impulsó estrategias neoliberales que fortalecieron la resiliencia económica, pero también aumentaron desigualdades (Zhou, 2024). Esto evidencia la importancia de políticas que equilibren crecimiento y percepción ciudadana.

En resumen, la investigación ha demostrado una percepción de in-

satisfacción con respecto a la accesibilidad y efectividad de las políticas públicas implementadas en la parroquia de Canuto. Las percepciones de los encuestados coinciden en gran medida con estudios previos que subrayan la importancia de mejorar la comunicación, la transparencia y la efectividad de las políticas públicas para aumentar la confianza y el compromiso de la comunidad con los procesos de toma de decisiones.

Conclusiones

Se denota que la concentración de la responsabilidad evaluativa en el GAD Parroquial genera una sobrecarga institucional que limita su capacidad operativa y compromete la calidad del monitoreo de políticas públicas, especialmente ante la falta de recursos técnicos y humanos para abordar problemáticas complejas. Para revertir esta situación, se requiere un modelo de gobernanza colaborativa que distribuya responsabilidades entre niveles de gobierno y actores comunitarios, fortaleciendo capacidades locales mediante asistencia técnica, formación especializada y dotación de recursos.

La brecha entre las obras de infraestructura ejecutadas y la percepción ciudadana sobre su impacto evidencia una desconexión entre la planificación técnica y las prioridades reales de la comunidad. En tal sentido, para mejorar la implementación de estos proyectos, es necesario fortalecer los mecanismos de participación ciudadana desde las fases iniciales, incorporando consultas públicas y diagnósticos territoriales que integren tanto datos técnicos como percepciones locales.

La percepción de los servicios básicos como “regular” y la falta de visibilidad de políticas socioeconómicas indican que podría existir una inclinación hacia la realización de proyectos de infraestructura que sean más evidentes para la comunidad, por ende, se necesitan políticas accionables de desarrollo social que aborden de manera integral las necesidades de la población y promuevan un bienestar sostenible a largo plazo.

Referencias

- Almeida, J., y Pinargote, G. (2020). Evaluación del cumplimiento de los requisitos de calidad de la Norma ISO 9001:2015 frente a la cuarta revolución industrial del sector florícola de Cayambe [Tesis de Grado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria De Manabí Manuel Félix López]. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/1984>
- Bravo Macías, C. C., Palacios Zurita, W. A., Arteaga Moreira, I., y Barreiro Solórzano, Y. (2019). Impacto de las políticas públicas del “Buen Vivir” en organizaciones agroproductivas y solidarias de Portoviejo. *ECA Sinergia*, 10(2), 69. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v10i2.1565
- Barrera Guerra, J. L., y Hinojosa Cruz, A. (2022). Utilización de encuesta de escala Likert para precisar el grado de aplicación del modelo de control interno COSO 2013. *Vinculatégica*, 7(2). <https://doi.org/10.29105/vtga.7.2-47>
- Borzutzky, S. (2020). Chile's Political Democracy and Economic Inequality. En S. Borzutzky, *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1692>
- Baxter, J., Cobb-Clark, D. A., Cornish, A., Ho, T., Kalb, G. R. J., Mazerolle, L., Parsell, C., Pawson, H., Thorpe, K., De Silva, L., y Zubrick, S. R. (2020). Never Let a Crisis Go to Waste: Opportunities to Reduce Social Disadvantage from COVID-19. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3750427>
- Bikorimana, G., y Sun, S. (2020). Multidimensional poverty analysis and its determinants in Rwanda. *International Journal of Economic Policy in Emerging Economies*, 13(5), 555. <https://doi.org/10.1504/IJEPEE.2020.110440>
- Contreras, M., y Tituaña, M. (2023). Más allá de la pobreza. Propuesta de políticas públicas para mejorar el bienestar poblacional. *Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas Y Administrativas*, 6(11), 9–32. <https://doi.org/10.37135/kai.03.11.01>
- Delgado, V. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405-2420. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
- Escourido, M. (2021). Políticas públicas activas de empleo de un gobierno subcentral: Sostenibilidad socioeconómica. Un caso de estudio. *Revista Estrategia Organizacional*, 10(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/133/1332250001/html/index.html>
- Espín, M. C., Jiménez, Á., y Paredes, T. D. J. (2022). Construcción de una política pública para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores en Tisaleo, Ecuador. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 5(10), 172-188. <https://doi.org/10.56124/tj.v5i10.0061>
- Ebbinghaus, B., Lehner, L., y Naumann, E. (2022). Welfare state support during the COVID -19 pandemic: Change and continuity in public attitudes towards social policies in Germany. *European Policy Analysis*, 8(3), 297–311. <https://doi.org/10.1002/epa2.1152>
- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta ¿métodos o técnicas de indagación empírica? <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Faubla, P., Vélez, C. Estudio de las políticas públicas y su incidencia para combatir la pobreza en el Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial rural de Canuto. [Tesis de Grado, Escuela Superior Politécnica Agropecuaria De Manabí Manuel Félix López]. <https://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/2414>
- Gobierno Autónomo descentralizado Parroquial Rural de Canuto (2019). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. [Archivo PDF]. <https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2019/04/PDOT-CANTON-CHONE-2014-2019.pdf>
- Hillmann, F. (2022). Coming of Age: Migrant Economies and Social Policies in Germany. *Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal*, 13(3). <https://doi.org/10.5130/ccs.v13.i3.7928>

- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) (2022). Resultados de Censo 2022. <https://www.censoecuador.gob.ec/resultados-censo/>
- Kabera, S. (2022). Impact of Good Governance on Social and Economic Development in Rwanda. *International Journal of Scientific Research and Management*, 10(05), 2322–2346. <https://doi.org/10.18535/ijstrm/v10i5.e104>
- Lopez, A., y Ramos, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: Significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*, 17(3), 22-31
- Li, J., La, H. A., y Sologon, D. M. (2021). Policy, Demography, and Market Income Volatility: What Shaped Income Distribution and Inequality in Australia Between 2002 and 2016? *Review of Income and Wealth*, 67(1), 196–221. <https://doi.org/10.1111/roiw.12467>
- Marcillo, D., Cañarte, C., y Marcillo, F. A. (2018). Políticas Públicas en Ecuador, pobreza y desarrollo local, estudio de caso parroquia rural El Anegado. *Dominio de las Ciencias*, 4(2), 161. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i2.785>
- Mero Loo, K. A., y Zambrano Montesdeoca, J. L. (2023). Políticas públicas y economía popular y solidaria en Ecuador: Entre el deber ser y el ser. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104), 1454–1472. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.5>
- Miklyaev, M., Jenkins, G., y Shobowale, D. (2020). Sustainability of Agricultural Crop Policies in Rwanda: An Integrated Cost–Benefit Analysis. *Sustainability*, 13(1), 48. <https://doi.org/10.3390/su13010048>
- Muñoz-Eraso, J.-P. (2015). La pobreza y las políticas públicas: Del referencial global al sectorial. *Cuadernos del CENDES*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40341007005>
- Medina, E., y Espinosa, G. (2018). Lineamientos para una propuesta de política pública de recuperación productiva: Manabí 2016. *FORO. Revista de Derecho*, 81-105. <https://doi.org/10.32719/26312484.2018.30.5>
- Nieto, N. (2018). Tipos de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. https://core.ac.uk/display/250080756?utm_source=pdfyutm_medium=banneryutm_campaign=pdf-decoration-v1
- Ordóñez Pineda, L., Correa Quezada, L., y Correa Conde, A. (2022). Políticas públicas y protección de datos personales en Ecuador: Reflexiones desde la emergencia sanitaria. *Estado y comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2(15), 75-95. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n15.2022.270
- Palmett, A. (2020). Métodos inductivo, deductivo y teoría de la pedagogía crítica. *Petroglifos. Revista Crítica Transdisciplinar*, 3(1). <https://petroglifosrevistacritica.org/ve/wp-content/uploads/2020/08/D-03-01-05.pdf>
- Pinggera, M. (2023). Place and Policy Preferences – Spatial Divides in Attitudes towards Social Policies in Germany. *Swiss Political Science Review*, 29(1), 1–20. <https://doi.org/10.1111/spsr.12546>
- Posner, P. W. (2024). Social Welfare Policy in Post-Transition Chile: Social Democratic or Neoliberal? *Critical Sociology*, 50(7–8), 1207–1222. <https://doi.org/10.1177/08969205231209424>
- Salto, G. E., Hernández, M. I., Galaray Domínguez, Y., y Bravo Cedeño, I. (2021). Factores Socioeconómicos que afectan a los habitantes de Manabí en tiempos de pandemia. *Revista Científica Higía de la Salud*, 5(2). <https://doi.org/10.37117/higia.v1i5.570>
- Stylianou, V. (2021). A policy response to COVID-19: An Australian perspective. *Journal of the International Council for Small Business*, 2(3), 159–166. <https://doi.org/10.1080/26437015.2020.1852060>
- Vega, H. (2017). Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma. *Polis Revista Latinoamericana*. 48(1), 1-15. <https://journals.openedition.org/polis/12661>
- Vergara, P. (2020). In Pursuit of “Growth with Equity”: The Limits of Chile’s Free-Market Social Reforms. En V. Navarro (Ed.), *The Political Economy of Social Inequalities* (1a ed., pp. 229–237). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315231051-13>
- Villareal, A, Castells, P y Castro, A. (2018). Evaluación de programas y políticas públicas en Ecuador: oportunidades y desafíos. *Revista Valor Agregado*. 10(1), 43-74 https://grupofaro.org/wp-content/uploads/2022/03/ValorAgregado10-Art-2.-Evaluacion-de-programas-y-politicas_compressed.pdf
- Veliz, J., y Mantuano, Y. (2023). Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas: Un significado aproximado desde los principios de gobernanza. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3-1), 5-21. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1777>
- Yu, S. (2024). Analysis of Germans Monetary Policy and Social Impact During COVID-19. *Advances in Economics, Management and Political Sciences*, 76(1), 126–135. <https://doi.org/10.54254/2754-1169/76/20241806>
- Zambrano-Vera, M. R., y Hidalgo-Ávila, A. A. (2020). Impacto de la migración rural a la ciudad en el cantón Chone, Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada «Yachasun»*, 4(7 Edición especial), 199-221. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7edesp.0081>
- Zamora, E. A., y Jervis, M. P. (2021). Ciencia política en Ecuador, 2005-2019. Una disciplina en búsqueda de institucionalización. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 70, 193-221. <https://doi.org/10.17141/iconos.70.2021.4667>
- Zhou, N. (2024). Economic Transformation in Crisis: Singapore’s Strategic Pivot Post-1985. *Journal of Education, Humanities and Social Sciences*, 43, 273–278. <https://doi.org/10.54097/29p7e986>