

LAS UNIVERSIDADES EUROPEAS CON MEJORES POSICIONES EN LOS RANKINGS APUESTAN POR RECONOCIMIENTOS INTERNACIONALES DE CALIDAD

*European universities with the best positions in the rankings
are committed to international quality recognitions*

Recibido: 4/02/2024 – Revisado: 20/03/2024 - Publicado: 05/07/2024

DOI: <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i9.001>



Uleam
Magazine

jul - dic 2024
Vol. 5 - Núm. 9
e-ISSN 2600-6006

Ana Isabel Bonilla-Calero

<https://orcid.org/0000-0003-2588-976>

abonilla@acreditas.com

ACREDITAS, México

Juan Manuel Díaz Cabrera

<https://orcid.org/0000-0002-7388-7373>

el1dicaj@uco.es

Universidad de Córdoba, España

Margarita Díaz Olalde

<https://orcid.org/0000-001-6814-1844>

mardiaz@uv.mx

Universidad Veracruzana, México

José Javier Rainer Granados

<https://orcid.org/0000-0002-6516-233X>

javier.rainer@unir.net

Universidad Internacional de La Rioja,
España



Resumen

El objetivo de este estudio es presentar los reconocimientos internacionales de calidad por los que apuestan las universidades europeas con las mejores posiciones en los rankings universitarios en el año 2023, distribuidos por ramas de conocimiento y disciplina y países fundadores, junto a sus coincidencias respecto a: el objeto a evaluar; las etapas, los criterios y la duración del proceso de evaluación, así como los costes y tiempos de concesión acordados en cada reconocimiento. Metodología: Se ha establecido la estrategia de búsqueda internacional accreditation en las páginas web de las universidades con las mejores posiciones en Times Higher Education, Shanghai y Webometrics. Resultados y Conclusiones: Se han encontrado 49 reconocimientos en las búsquedas realizadas.

Palabras clave: acreditación; calidad; ranking; sellos, reconocimientos.

Abstract

The objective of this study is to present the international quality recognitions for which the European universities with the best positions in the university rankings in 2023 are committed, distributed by branches of knowledge and discipline and founding countries, together with their coincidences regarding: the object to be evaluated; the stages, criteria and duration of the evaluation process, as well as the costs and times of concession agreed in each award. Methodology: The search strategy "international accreditation" has been established on the websites of the universities with the best positions in Times Higher Education, Shanghai and Webometrics. Results and Conclusions: A total of 49 recognitions were found in the searches carried out.

keywords: accreditation; quality; ranking; labels; recognitions.

Cita sugerida APA - 7ma. Edición

Bonilla-Calero, A., Díaz Cabrera, J., Díaz Olalde, M., & Rainer Granados, J. (2024). Las universidades europeas con mejores posiciones en los rankings apuestan. ULEAM Bahía Magazine, 5(9), 1-11. Obtenido de https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/uleam_bahia_magazine

Introducción

La internacionalización de la educación superior entendida como el proceso de integrar una dimensión internacional, intercultural y global a los objetivos, a los procesos de enseñanza/aprendizaje, a la investigación y a las funciones de servicio de una universidad o sistema de educación superior (Fenoll-Brunet, 2016), ha despertado un importante interés entre todos los agentes implicados en el sistema universitario en los últimos años.

En este contexto se desarrolla la acreditación internacional como un nuevo paradigma de evaluación que incorpora elementos de apertura para los sistemas locales de educación superior. La educación transnacional, al producirse en dos o más lugares, constituye una modalidad educativa que demanda la acreditación internacional, siendo una de las características que asumen los sistemas de educación en el actual contexto de la globalización y de la sociedad del conocimiento (Sebastián, 2008). En este sentido, las universidades se encuentran inmersas en la tarea de formar a egresados con un nivel superior de exigencia, teniendo en cuenta el mercado laboral global, competitivo y cambiante al que se enfrentan, cuando finalizan sus estudios universitarios. La acreditación añade valor al proceso educativo y la acreditación internacional incrementa su prestigio en términos globales (Giral-Barnés, 2013).

No obstante, la acreditación internacional no representa per se la internacionalización de la educación. Mientras la primera responde a las actuales demandas que conducen al reconocimiento de la calidad, la segunda continúa con el interés ya presente en la Baja Edad Media Europea de servir en su formación a estudiantes provenientes de diferentes naciones o actualmente a la de un alumnado para que adquiera competencias globales que les permita cruzar fronteras. Sin embargo, actualmente se reconocen los procesos de acreditación internacional como escenarios propicios para la internacionalización de los currículos, incluyendo ambas miradas (Gacel-Ávila, 2018).

La acreditación brinda una referencia confiable de la calidad de las carreras profesionales que ofertan las universidades, incidiendo en el nivel de calidad de la enseñanza que imparte y en el servicio que brindan estas instituciones en los diversos campos que desarrolla (Ruiz-Quilcat y Manrique-Chávez, 2016).

De ahí, que ya sean muchas las universidades, que voluntariamente, presentan sus programas formativos a un riguroso proceso de evaluación externa, en el que debe demostrar el cumplimiento de estándares definidos, de acuerdo con los principios de calidad, relevancia, transparencia, reconocimiento y movilidad contemplados en un contexto internacional, en el que se ha aprobado la impartición de estos programas. Las encargadas de gestionar estas evaluaciones son las agencias de aseguramiento de calidad de educación superior, que para poder ofrecer este servicio han tenido que obtener la autorización de otras agencias, tras haber superado un proceso de evaluación por académicos y profesionales de diferentes países.

Este esfuerzo tiene ventajas evidentes en el ámbito de la calidad y la mejora continua. No obstante, acarrea también dificultades por incidir en cuestiones que el modelo de renovación de acreditación no incluye, que hace que se tengan que optimizar los planes de estudios implantados para cumplir las exigencias internacionales establecidas en estos reconocimientos internacionales de calidad, llamados, también, sellos.

El proceso de autorización, que puede durar hasta 12 meses, consta de varias fases:

Primera fase: emisión de un informe de autoevaluación y evidencias que deben justificar que el programa formativo cumple los criterios específicos establecidos para conseguir estos reconocimientos internacionales. Este informe se realiza previamente al inicio de la evaluación y está basado en el currículum, del proceso de enseñanza-aprendizaje y en el soporte de institucional que aporta la universidad al programa evaluado.

Segunda fase: evaluación de un panel de expertos, que analiza la documentación previa y realiza una visita a la universidad del programa evaluado, para entrevistar al equipo directivo, profesorado, estudiantado, egresados y empleadores implicados en él. Este panel de visita está compuesto por académicos, profesionales y estudiantes.

Tercera fase: resolución por parte de una comisión de acreditación, formada por representantes del mundo académico y profesional, tras analizar el informe redactado por el panel de expertos que desarrolla la visita.

Se valora positivamente que en el proceso de evaluación de un reconocimiento internacional se cumplan los siguientes requisitos:

- 1) Haber superado una evaluación previa, que sirva de aval para someterse a una acreditación con una exigencia superior en un contexto internacional.
- 2) El proceso de evaluación y los criterios se deben construir partiendo de los estándares establecidos en otras acreditaciones internacionales, revisados periódicamente, con la colaboración de expertos de diferentes países.
- 3) El reconocimiento se debe ofrecer a instituciones de diferentes países, de tal forma que todos los programas que consigan el sello superarán un proceso de evaluación siguiendo las mismas reglas y normativa.

El proceso de generar una cultura de alta calidad, con un grupo importante de instituciones acreditadas, es lento y requiere de un manejo muy cuidadoso (Maya-Mejía, 2005)

Por ello, no hay que confundir la obtención de un sello con la de una mención. La mención de calidad es un reconocimiento que identifica unas prácticas formativas que satisfacen unos mínimos de calidad, que puede estar dentro o fuera de la evaluación de la obtención de un sello. Por ejemplo, en un sello a una institución se le puede exigir el cumplimiento de 14 indicadores, que la hacen merecedora del sello. Pero si, además, cumple un indicador adicional, podría obtener al mismo tiempo un sello y una mención.

En este ejemplo se puede observar que el proceso de evaluación de un sello, es algo más complejo que el de una mención, no solo por el número de criterios si no, también, por el tipo de evaluación, en el que hay al menos dos fases. Una de las fases se lleva a cabo por un panel de expertos y otra por una comisión, con criterios adicionales a los que habitualmente se somete el título/programa o centro a evaluar, dado que el sello implica otorgar un valor añadido respecto a acreditaciones previas.

Si el sello está dirigido a programas o a centros, además de un análisis documental habrá una visita virtual al centro en el que se imparte. La visita supone un desafío institucional que permite a todos los actores la verificación de las condiciones que la universidad había puesto de manifiesto, como es la trascendencia para la carrera evaluada (Alfieri, 2013), facilitando el cumplir los requisitos de rigor y de exhaustividad propios de los sellos que les hace ser muy valorados en el mercado laboral.

El Plan de Bolonia ha supuesto el cambio del modelo clásico, implantado en muchos países, entre ellos, España, fundamentado en modelos napoleónicos, por el de la universidad anglosajona, en el que uno de sus ejes es la vinculación de los títulos universitarios con el mercado laboral. Así se establece una concepción claramente profesionalizante de los programas formativos, ya que una parte fundamental de los contenidos se vincula a competencias profesionales específicas (Jarne Esparcia, 2012).

Cuando una universidad esté interesada en ofrecer un reconocimiento internacional a sus programas formativos, antes de elegirlo es recomendable que conozca en detalle el proceso de evaluación establecido en cada uno de ellos. Esto les permitirá presentarse con las máximas garantías de éxito, dado que son acreditaciones voluntarias en las que hay que invertir un coste y tiempo adicionales.

La motivación que ha llevado a la publicación de este trabajo es el creciente impacto social de los sellos en los últimos años, ya experimentado previamente en los rankings de universidades. En ambos casos puede afectarse el prestigio en la comunidad universitaria y en el ámbito académico, influyendo de manera destacada en la decisión de los estudiantes al elegir una institución donde estudiar. El prestigio o desprestigio puede influir, también, en los fondos destinados a las instituciones y en los proyectos de éstas (Bucla-Casal, 2010).

Por ello, cada vez son más las universidades interesadas en ofrecer reconocimientos internacionales a sus programas formativos, a través de los sellos (Pozo-Cabrera, E., et al, 2024; Bonilla-Calero, 2002; Bonilla-Calero, et al, 2022; Bonilla-Calero y Serrano-García, 2022, González, et al, 2022; Bonilla-Calero, Sastre-Castillo, Carabantes-Alarcón, 2020; Bonilla-Calero, 2019; Bonilla-Calero, Sastre-Castillo, Carabantes-Alarcón, 2019).

El principal objetivo de este estudio es presentar los sellos internacionales de calidad por los que apuestan universidades europeas que ocupan las mejores posiciones en los rankings uni-

versitarios, distribuidos por ramas de conocimiento y disciplina y países fundadores, junto a sus coincidencias en relación a: el título/programa a evaluar; las etapas, los criterios y la duración del proceso de evaluación, así como los costes y tiempos de concesión acordados en cada sello.

Metodología

El plan de trabajo desarrollado en este estudio ha sido el siguiente:

Primera fase: seleccionar las universidades que aparecían en las diez primeras posiciones de los siguientes rankings (consulta 2022):

- Times Higher Education Supplement, que surgió con el artículo World University Ranking del Times Higher Education Supplement (the) escrito por Baty (Baty, 2009) para contestar a la pregunta ¿Cómo medir algo tan intangible como la calidad de una universidad?, a lo que se respondía “debemos tratar de capturar los elementos más tangibles y medibles que hacen una universidad moderna”. La primera publicación de este ranking fue en 2001 y se hizo con el objetivo de facilitar un listado de instituciones con estudiantes de pregrado y posgrado, que cubrieran al menos dos de las cinco ramas de conocimiento. En sus inicios estaba asociado a Quacquarelli Symonds (QS) para el suministro de la información, y a partir de 2010 se disoció para crear una clasificación, partiendo de la información obtenida de la base de datos de Thomson Reuters. Los criterios que se tienen en cuenta para posicionar a las universidades son los siguientes:
 - Actividad económica/innovación (ingresos/investigación de industria/académicos),
 - Diversidad internacional (ratio estudiantes internacionales/locales y ratio académicos internacionales/locales),
 - Indicadores institucionales (nuevo ingreso pregrado/académicos, graduados de pregrado/doctorados, graduados de doctorado, prestigio de docencia según encuesta, presupuesto institucional/alumnado),
 - Indicadores investigación (artículos publicados/académicos, impacto según citas normalizado por área, presupuesto de investigación/investigadores, presupuesto investigación de fuente externa gobierno-industria, prestigio de investigación según encuesta).
- Ranking de Shanghai: publicado desde el 2003 por el Instituto de educación superior (IES) de la Universidad Jiao Tong de Shanghai (Martínez-Rizo, 2011). Se basa en los siguientes indicadores:
 - Número total de estudiantes egresados ganadores de premios Nobel y medallas Fields.
 - Número total de profesores que han obtenido premios Nobel (en Física, Química, Fisiología o Medicina, Economía) y medallas Fields (en Matemáticas).
 - Número total de investigadores altamente citados/as, seleccionados por Thomson Reuters.
 - Número de artículos publicados en las revistas Nature y

Science durante los últimos cinco años.

□ Número de documentos indexados en el Science Citation Index - Expanded y Social Science Citation Index en el último año.

□ Rendimiento académico per cápita de cada institución. Se obtiene a partir de los cinco indicadores anteriores combinados y dividiéndolos entre el número de profesores a tiempo completo (full-time equivalent).

□ Ranking mundial de universidades en la web (Webometrics) producido por el Laboratorio de Cibermetría del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) de España. Su primera publicación fue en el 2004. En este caso, la unidad de análisis es el dominio web institucional por lo que son consideradas sólo aquellas universidades y centros de investigación con un dominio web independiente. En este ranking se tiene en cuenta el factor de impacto web, que es un tipo de altmetric que combina el número de enlaces externos entrantes con el número de páginas web de un dominio, siguiendo una relación 1:1 (entre dos sitios web que disponen de enlaces biyectivos). Añade también, el número de “archivos ricos” que son los que contiene un dominio web y el número de publicaciones incluidas en la base de datos de Google Scholar) (Morenate y Estigarribia, 2019).

Segunda fase: Acceder a cada una de las páginas web de estas universidades y realizar búsquedas a mediante la estrategia de búsqueda “internacional accreditation”.

Tercera fase: Registrar y analizar los resultados obtenidos.

Resultados

Al analizar las universidades europeas que ocupan las diez primeras posiciones en los rankings (Times Higher Education, Ranking de Shanghai y Webometrics) utilizados para realizar el presente trabajo, se observan diferencias entre ellos. No coinciden las diez primeras universidades entre los tres rankings y en el caso de aparecer entre las primeras posiciones de sus listados, no ocupan el mismo puesto. Esto se debe a los criterios diferentes que se utilizan en cada uno de ellos, incluso, a pesar de la última actualización de los rankings Times Higher Education y Shanghai en los que se trabaja con información obtenida en las bases de datos Thomson Reuters utilizadas para evaluar la producción científica de profesores e investigadores.

En la Tabla I se muestran las 17 instituciones encontradas entre las diez primeras posiciones entre los tres rankings. Siendo solo cuatro (Cambridge University, College London University, Imperial College London y Oxford University) las que se han encontrado en los tres rankings y cinco (Copenhagen University, Edinburgh University, ETH Zurich, King’s College London y Manchester University) en dos de ellos y el resto solo ocupan las primeras diez posiciones en uno de los rankings analizados. Éstas son: Paris-Saclay University, Amsterdam University, Karolinska Institute, LMU Munich, London School of Economics and Political Science, PSL University, Sorbonne University y Utrecht University. Agrupadas por país, destacan las británicas, 8 de 17 aparecen en los rankings entre las 10 primeras posiciones, le sigue: Francia con 3 universidades, Holanda con 2 y Alemania, Dinamarca, Suecia y Suiza cada una con una universidad.

Tabla I:

Universidades en primeras 10 posiciones en al menos uno de los tres rankings analizados

Universidades	País	Nº de ranking 10 primeras posiciones
<i>Cambridge University</i>	Reino Unido	3
<i>College London University</i>	Reino Unido	3
<i>Imperial College London</i>	Reino Unido	3
<i>Oxford University</i>	Reino Unido	3
<i>Copenhagen University</i>	Dinamarca	2
<i>Edinburgh University</i>	Reino Unido	2
<i>ETH Zurich</i>	Suiza	2
<i>King’s College London</i>	Reino Unido	2
<i>Manchester University</i>	Reino Unido	2
<i>Paris-Saclay University</i>	Francia	1
<i>Amsterdam University</i>	Holanda	1
<i>Karolinska Institute</i>	Suecia	1
<i>LMU Munich</i>	Alemania	1
London School of Economics and Political Science	Reino Unido	1
PSL University	Francia	1

Sorbonne University	Francia	1
Utrecht University	Holanda	1

Elaboración propia

Tras acceder a las páginas web de las 17 instituciones y buscar hasta en 10 niveles las palabras claves “international accreditation” se obtuvieron un total de 66 posibles reconocimientos, de los que solo 49 eran internacionales.

La mayoría de ellos han surgido en EEUU, representando el 45% de todos los sellos encontrados. Aunque, como se observa en la Tabla II, hay sellos creados en Reino Unido o en cooperación, EEUU y Canadá o EEUU y Reino Unido o entre varios países europeos o varios países de diferentes continentes (9).

Países	Nº de sellos	%
EEUU	22	44,90
Internacionales	10	20,41
Reino Unido	6	12,24
EEUU y Canadá	5	10,20
Europeos	5	10,20
EEUU y Reino Unido	1	2,04
Total	49	

Elaboración propia

Si los agrupamos por rama de conocimiento (véase Tabla III), el mayor número lo ocupan los adscritos a las Ciencias de la salud, que representan el 45% de todos los sellos encontrados, seguidos por Ciencias sociales y jurídicas que presentan el 24% e Ingeniería y arquitectura con el 18%. Las ramas Ciencias experimentales y Artes y humanidades son de las que menos sellos se han encontrado, 8% y 4%, respectivamente.

Tabla III.

Distribución de los sellos por rama de conocimiento

Rama de conocimiento	Nº sellos	%
Artes y humanidades	2	4,08
Ciencias de la salud	22	44,90
Ciencias experimentales	4	8,16
Ciencias sociales y jurídicas	12	24,49
Ingeniería y Arquitectura	9	18,37
Total general	49	

Elaboración propia

Dentro de cada rama de conocimiento se distribuyen en ámbitos dentro de cada disciplina (por ejemplo, Medicina, Ingeniería, Informática, Negocios, etc.) o de manera específica (Ingeniería

Aeronáutica, Odontología, Arquitectura Paisajista, etc.), o compartidos entre varias disciplinas (Tecnología Veterinaria, Informática de la Salud, etc.) a sus saberes pedagógicos, conocimientos disciplinarios, prácticas de enseñanza, bioéticos, asistenciales y gerenciales.

En la Tabla IV se observa que los dos sellos adscritos a la rama de conocimiento “Artes y humanidades” son sobre “Inglés especializado para fines académicos”. En “Ciencias de la salud” los 22 sellos encontrados se distribuyen en 15 ámbitos de mayor a menor presencia: Medicina y Psicología, tres en cada uno, seguidos por Audiología, Enfermería y Veterinaria con dos en cada grupo y un sello en el resto de grupos. Respecto a los de Ciencias experimentales se distribuyen en las disciplinas de Física, Geológica Informática y Química, un sello en cada una. En el caso de “Ciencias sociales y jurídicas” predominan los relativos a Negocios, tres desde una visión general y dos unidos al ámbito de contabilidad. El resto de sellos se asignan a: Administración Pública. Administración y Asuntos Públicos, Biblioteconomía y documentación, Cocina y pastelería, Derecho, Periodismo y comunicaciones y Servicios Sociales. Respecto a “Ingeniería y Arquitectura” destacan los de Ingeniería en general con tres sellos y el resto cada uno con dos sellos que se identifican con los siguientes ámbitos: Arquitectura en general; Arquitectura Paisajística; Diseño Interior; Ingeniería Aeronáutica; Ingeniería Informática y Tecnología.

Tabla IV.

Distribución de los sellos por disciplina

Rama de conocimiento/disciplina	Nº sellos
Artes y humanidades	2
Inglés especializado para fines académicos	2
Ciencias de la salud	22
Agricultura, ciencias alimentarias, ciencias de la salud	1
Asistencia médica	1
Audiología	2
Enfermería	2
Farmacia	1
Informática de la salud	1
Medicina	3
Medicina osteopática	1
Odontología	1
Optometría	1
Podología	1

Psicología	3
Tecnología veterinaria	1
Terapia ocupacional	1
Veterinaria	2
Ciencias experimentales	4
Física	1
Geología	1
Informática	1
Química	1
Ciencias sociales y jurídicas	12
Administración pública	1
Administración y asuntos Públicos	1
Biblioteconomía y documentación	1
Cocina y pastelería	1
Derecho	1
Negocios	3
Negocios y contabilidad	2
Periodismo y comunicaciones	1
Servicios sociales	1
Ingeniería y arquitectura	9
Arquitectura	1
Arquitectura aaisajística	1
Diseño interior	1
Ingeniería	3
Ingeniería aeronáutica	1
Ingeniería dei	1
Tecnología	1
Total	49

Elaboración propia

Estos procesos de evaluación son voluntarios y suponen un coste para las instituciones que solicitan estas acreditaciones internacionales. El precio medio entre los 49 sellos analizados es de 15.530 euros. Los precios varían entre los 1.000 euros más los gastos de los viajes de evaluadores y una cuota anual durante el periodo de concesión del sello hasta 60.000 euros con todo incluido. El no ser un proceso gratuito y el ser en muchos casos costoso, provoca que las instituciones privadas, especialmente destacable en Brasil, sean las más volcadas en esta acción internacional (Rama, 2009).

El tiempo medio de concesión de todos los sellos es de 6 años, siendo 2 años el menor tiempo concedido y el máximo de 10 años. El periodo de concesión dependerá de si se hace seguimiento o no durante este periodo y en el caso de títulos/programas educativos, del ciclo formativo de éstos (Grado o Master).

El objeto de evaluación en cada sello puede ser un centro universitario o un título/programa formativo. El 73% de los sellos encontrados otorgan el reconocimiento a títulos/programas formativos, el 20% a centros y el 6% simultáneamente a programas y centros, como se expone en la Tabla V.

Tabla V.
Tipos de objetos a evaluar en cada sello

Objeto de evaluación	Nº de sellos	%
Títulos/programas	36	73,47
Centros	10	20,41
Títulos/programas y centros	3	6,12
Total	49	

Elaboración propia

La duración media de la evaluación entre todos los sellos encontrados es de 2 años, pudiendo ir 3 meses a 5 años. En todos ellos, se cubren dos fases de evaluación: panel de visita y comisión.

Respecto a los criterios de evaluación establecidos en cada uno de los ellos, hay semejanzas entre ellos, a pesar de estar adscritos a diferentes ramas de conocimiento. De todos el más importante es el relativo al cumplimiento de resultados de aprendizaje establecidos para cada sello, siguiendo la estructura de los modelos de acreditación en ingeniería. Un hito importante, fue el trabajo que, por casi una década, desarrolló por Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) para promover la acreditación de programas apoyándose en los resultados de aprendizaje y adaptando el ejemplo de acreditaciones de otras disciplinas diferentes a la Ingeniería (Peláez-Valencia; Treffz; Delgado-González, 2020).

Un criterio que se basa en el proyecto Tuning en cuanto a la tipología de los mismos y las competencias asociadas integrando en cada uno el enfoque educativo y laboral (Crespí, 2019, 2020). De tal forma que se pueda hablar de dos tipos de resultados: los técnicos o específicos, aquellos propios de una asignatura, programa formativo, campo de conocimiento o profesión; y los transversales o genéricos, aquellos comunes a distintas asignaturas, programas formativos o profesiones, necesarios, en general, para la vida y la actividad laboral. Ejemplos de estos últimos entre otros son: el liderazgo, la iniciativa, la planificación, la resolución de problemas, la capacidad de comunicación y trabajo en equipo, todos muy necesarios en el ámbito profesional y en el personal (Almerich et al., 2018; OECD, 2018; Pugh y Lozano, 2019).

En la Tabla VI se presentan ordenados alfabéticamente los 49 sellos encontrados en las páginas web de las 17 universidades que ocupan las mejores posiciones en los rankings (Times Higher Education, Shanghai y Webometrics):

Tabla VI:

Sellos encontrados ordenados alfabéticamente

Sellos	Rama de conocimiento	Disciplina/s	Página web
<i>AACNNURSING</i>	Ciencias de la salud	Enfermería	https://www.aacnnursing.org/CC-NE-Accreditation/
<i>AACSB</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Negocios y contabilidad	https://www.aacsb.edu/accreditation
<i>ABET</i>	Ingeniería y arquitectura	Ingeniería	https://www.abet.org/accreditation/
<i>ACAE</i>	Ciencias de la salud	Audiología	https://acaeeaccred.org/
<i>ACBSP</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Negocios y contabilidad	https://acbbsp.org/page/accreditation-overview
<i>ACEJMC</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Periodismo y comunicaciones	http://www.acejmc.org/policies-process/mechanisms/
<i>ACEN</i>	Ciencias de la salud	Enfermería	https://www.acenursing.org/
<i>ACFCHEFS</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Cocina y pastelería	https://www.acfchefs.org/ACF/Education/Accreditation/ACF/Education/Accreditation/
<i>ACOE</i>	Ciencias de la salud	Optometría	https://www.aoa.org/optometrists/for-educators/accreditation-council-on-optometric-education
<i>ACPE</i>	Ciencias de la salud	Farmacia	https://www.acpe-accredit.org/
<i>ACREDIT-ID</i>	Ingeniería y arquitectura	Diseño interior	https://www.accredit-id.org/whyaccreditation
<i>ADA</i>	Ciencias de la salud	Odontología	https://www.ada.org/en/coda/accreditation
<i>ALA</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Biblioteconomía y documentación	http://www.ala.org/educationcareers/accreditedprograms/standards
<i>AMERICANBAR</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Derecho	https://www.americanbar.org/groups/legal_education/accreditation/
<i>AOTA</i>	Ciencias de la salud	Terapia ocupacional	https://www.aota.org/
<i>APA</i>	Ciencias de la salud	Psicología	https://www.accreditation.apa.org/
<i>APHEA</i>	Ciencias de la salud	Medicina	https://www.aphea.be/Pages/A3.PROGRAMMES/PA_process.html
<i>ARC-PA</i>	Ciencias de la salud	Asistente médico	http://www.arc-pa.org/
<i>ASLA</i>	Ingeniería y arquitectura	Arquitectura paisajística	https://www.asla.org/accreditationlaab.aspx

<i>ATMAE</i>	Ingeniería y arquitectura	Tecnología; tecnología aplicada; Tecnología de la ingeniería y disciplinas relacionadas con la tecnología	https://www.atmae.org/page/accreditation
<i>AVMA</i>	Ciencias de la salud	Veterinaria	https://www.avma.org/
<i>AVMA 2</i>	Ciencias de la salud	Tecnología veterinaria	https://www.avma.org/education/accreditation-veterinary-technicians
<i>BALEAP</i>	Artes y humanidades	Inglés especializado para fines académicos	https://www.baleap.org/accreditation
<i>BCS</i>	Ingeniería y arquitectura	Ingeniería de informática	https://www.bcs.org/deliver-and-teach-qualifications/university-accreditation/
<i>BPS</i>	Ciencias de la salud	Psicología	https://www.bps.org.uk/psychologists/accreditation/education-providers
<i>CAA</i>	Ciencias de la salud	Cocina y pastelería	https://caa.asha.org/
<i>CAHIIM</i>	Ciencias de la salud	Informática de salud	https://www.cahiim.org/accreditation/hi-and-him-accreditation
<i>CEA</i>	Artes y humanidades	Inglés especializado para fines académicos	https://cea-accredit.org/
<i>CERTIFICATION-OSTEOPATHIC</i>	Ciencias de la salud	Medicina Osteopática	https://certification.osteopathic.org/
<i>COSMAWEB</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Servicios sociales	https://www.cosmaweb.org/accreditation-process.html
<i>CPME</i>	Ciencias de la salud	Podología	https://www.cpme.org/
<i>CSHSE</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Negocios	https://cshse.org/accredit-your-program/policies-and-processes/
<i>EAALS</i>	Ciencias de la salud	Agricultura y ciencias alimentarias	https://www.eaals.eu/
<i>EAEVE</i>	Ciencias de la salud	Veterinaria	http://www.eavee.org/evaluation/standard-operation-procedures.html http://www.fve.org/index.php
<i>EAPAA</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Administración pública	https://www.eapaa.eu/
<i>EFMD</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Negocios	https://efmdglobal.org/contact-us/
<i>ENGINEERSCANADA</i>	Ingeniería y arquitectura	Ingeniería	https://engineerscanada.ca/accreditation/about-accreditation

<i>EUR-ACE</i>	Ingeniería y arquitectura	Ingeniería	https://www.enaee.eu/eur-ace-system/
<i>EURO-INF</i>	Ciencias experimentales	Informática	http://www.eqanie.eu/pages/quality-label.php
<i>EURO-LABELS</i>	Ciencias experimentales	Química	http://ectn.eu/
<i>GEOLOSOC</i>	Ciencias experimentales	Geología	https://www.geolsoc.org.uk/accreditation
<i>IACBE</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Negocios	https://iacbe.org/accreditation/
<i>IOP</i>	Ciencias experimentales	Física	http://iop.cld.iop.org/education/higher_education/accreditation/page_43310.html#gref
<i>LCME</i>	Ciencias de la salud	Medicina	https://www.feinberg.northwestern.edu/accreditation/process/index.html
<i>NASPAA</i>	Ciencias sociales y jurídicas	Administración y asuntos públicos	https://www.naspaa.org/accreditation
<i>NCARB</i>	Ingeniería y arquitectura	Arquitectura	https://www.ncarb.org/become-architect/study-architecture/accredited-programs
<i>PCSAS</i>	Ciencias de la salud	Psicología	https://www.pcsas.org/about/
<i>RAS</i>	Ingeniería y arquitectura	Ingeniería aeronáutica	https://www.aerosociety.com/membership-accreditation/accreditation/
<i>WFME</i>	Ciencias de la salud	Medicina	https://wfme.org/

Elaboración propia

La preocupación por las universidades por incorporar criterios internacionales en los procesos de acreditación no se logra cubrir con los marcos normativos vigentes (Rama, 2009). Por esta razón en algunos de ellos se establece el siguiente requisito: solo se podrán presentar a las evaluaciones de los sellos internacionales de calidad, gestionados por esta agencia, aquellos que hayan adquirido la acreditación nacional en el momento de solicitar la evaluación de estas acreditaciones internacionales. De tal forma que estos sellos sirvan para aportar el reconocimiento internacional de los títulos/programas o centros que los obtienen al demostrar que cumplen con criterios que van más allá de su frontera, habiendo garantizado el cumplimiento de los nacionales. Adicionalmente, es importante el contar con unos referentes a seguir para la mejora continua en el caso de instituciones que no cumplen los criterios. En este sentido, es muy importante considerar el tiempo que invierte una institución en la autoevaluación previa a confirmar la solicitud de evaluación para conocer las garantías de éxito que tendrían, si se sometieran al proceso. Por ello, muchas universidades necesitan el apoyo de expertos para la preparación previa

al proceso de acreditación, como son los expertos que componen ACREDITAE, que llevan a cabo certificaciones propias de reconocimiento y acompañamiento en proceso de estos sellos.

Esta acción de acreditación internacional se engloba en el quehacer universitario y supone un aporte a la sociedad ya que revela una apertura hacia el cambio y un compromiso profundo hacia el trabajo colaborativo (Zamora-Serrano, 2020).

Discusión y Conclusiones

Se han identificado 49 sellos internacionales de los 66 reconocimientos obtenidos en la búsqueda realizada en las páginas web de las 17 instituciones encontradas entre las diez primeras posiciones de los tres rankings analizados.

La mayoría de ellos son originarios de EEUU, país que representa el 45% de todos los sellos encontrados. Aunque, también, hay sellos creados en Reino Unido o en cooperación, EEUU y Canadá

o EEUU y Reino Unido o entre varios países europeos o varios países de diferentes continentes.

El 45% pertenecen a la Ciencias de la salud, seguidos por de Ciencias sociales y jurídicas que presentan el 24% e Ingeniería y arquitectura con el 18%. Las ramas Ciencias experimentales y Artes y humanidades son de las que menos sellos se han encontrado, 8% y 4%, respectivamente. Dentro de cada rama se distribuyen en general en ámbitos dentro de su disciplina (por ejemplo, Medicina, Ingeniería, Informática, Negocios, etc.) o específicos (Ingeniería aeronáutica, Odontología, Arquitectura paisajista, etc.), o compartidos entre varias disciplinas (Tecnología veterinaria, Informática de la salud, etc.).

En todos los casos estas acreditaciones son voluntarias para las instituciones que las solicitan, con un coste medio de 15.530 euros para cubrir los gastos del proceso de evaluación y un tiempo medio concesión del sello de 6 años.

El objeto de evaluación en cada sello puede ser un centro universitario o un título/programa formativo. El 73% de los sellos encontrados otorgan el reconocimiento a títulos/programas formativos, el 20% a centros y el 6%, simultáneamente, a títulos/programas y centros.

La duración media de todo el proceso de evaluación es de 2 años entre todos los sellos encontrados, en la que incluyen al menos dos fases de evaluación diferentes: 1) por el panel de visita y 2) por la comisión de acreditación.

Entre los criterios de evaluación de todos los sellos, destaca el de resultados de aprendizaje, basado en el proyecto Tuning en cuanto a la tipología de éstos y de las competencias asociadas a cada uno de ellos, integrando en ellos el enfoque educativo y laboral, incluyendo resultados relacionados con: el liderazgo, la iniciativa, la planificación, la resolución de problemas, la capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, entre otros.

Referencias

- Alfieri, A.E (2013). Acreditación de las carreras de Veterinaria en la República Argentina. REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria, 14(11), 1-6. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63632393001.pdf>
- Almerich, G., et al (2018). Estructura dimensional de las competencias del siglo XXI en alumnado universitario de educación. RELIEVE, 24(1). <https://doi.org/10.7203/relieve.24.1.1254>
- ANECA (2024a). Criterios de evaluación de los Sellos Internacionales de Calidad de ANECA. [https://cloud2.aneca.es/owncloud/index.php/s/VYKqLoDaX7DTgVz?path=%2F1.%20Documentaci%C3%B3n%20General%20\(procedimiento%20y%20criterios%20de%20evaluaci%C3%B3n\)#pdfviewer](https://cloud2.aneca.es/owncloud/index.php/s/VYKqLoDaX7DTgVz?path=%2F1.%20Documentaci%C3%B3n%20General%20(procedimiento%20y%20criterios%20de%20evaluaci%C3%B3n)#pdfviewer)
- ANECA (2024b). Listado de títulos (programas formativos) universitarios con Sellos de ANECA. <http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/Evaluacion-de-titulos/SIC/Resultados-de-los-Sellos-Internacionales-de-Calidad/Titulos-con-sello>
- Baty, P. (2009). Rankings 09: Talking Points". The 2009 world ranking methodology. <http://www.timeshighereducation.co.uk/story.asp?storycode=408562> en 2010- 08-10
- Bonilla-Calero, A.I. (2022). El Sello Internacional de Calidad WFME de Medicina en el contexto de las instituciones de educación superior españolas. Revista de Investigación y Educación en las Ciencias de la Salud, 7 (2). https://www.researchgate.net/publication/365885488_El_Sello_Internacional_de_Calidad_WFME_de_Medicina_en_el_contexto_de_las_instituciones_de_educacion_superior_espanolas
- Bonilla-Calero, A.I. et al (2022). Catálogo de Sellos Internacionales de Calidad, Acredita por la Excelencia, 6. Catálogo de Sellos Internacionales de la Calidad | Request PDF (researchgate.net)
- Bonilla-Calero, A.I y Serrano-García, M.A. (2022). Los beneficios de obtener sellos internacionales de calidad para enseñanzas universitarias argentinas, chilenas, ecuatorianas, españolas y mexicanas. Revista Iberoamericana de Educación. <https://rieoei.org/RIE/article/view/4743>
- Bonilla-Calero, A.I. (2019). Los reconocimientos internacionales de calidad en ingeniería, informática y química por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). ACREDITAS por la Excelencia de Iberoamérica. <http://acreditas.com/images/acreditas01.pdf>
- Bonilla-Calero, A.I; Sastre-Castillo, M.A y Carabantes-Alarcón, D. (2019). La acreditación internacional de química por ANECA-RSEQ. Anales de Química. https://www.researchgate.net/publication/337831985_La_acreditacion_internacional_de_quimica_por_ANECA-RSEQ
- Bonilla-Calero, A.I; Sastre-Castillo, M.A. y Carabantes-Alarcón, D. (2020). La acreditación internacional en educación médica a través de la WFME. Educación Médica. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181320300917>
- Buela-Casal, G., et al. (2010). Ranking de 2009 en investigación de las universidades públicas españolas. Psicothema, 22(2), 171-179. <http://www.redalyc.org/pdf/727/72712496001.pdf>
- Crespí, P. (2019). La necesidad de una formación en competencias personales transversales en la universidad: Diseño y evaluación de un programa de formación. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55436/>
- Crespí, P. (2020). How higher education can develop generic competences? IJAEDU International e-Journal of Advances in Education, VI (16). <https://doi.org/10.18768/ijaedu.616003>
- Zamora-Serrano, E. P. (2020). La evaluación de la educación superior, los casos de evaluación institucional internacional en Costa Rica. Revista electrónica calidad

- en la Educación Superior, 11 (1), 1-24
https://www.researchgate.net/publication/341813136_La_evaluacion_de_la_educacion_superior_los_casos_de_evaluacion_institucional_internacional_en_Costa_Rica
- Fenoll-Brunet, M. R. (2016). El concepto de internacionalización en enseñanza superior universitaria y sus marcos de referencia en educación médica. *Educación Médica*, 17 (3): 119-127. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131630095X?via%3Dihub>
- Gacel-Ávila, J. (2018). La educación superior, internacionalización e integración regional de América Latina y el Caribe. <http://erasmusplusriesal.org/es/contenido/la-educacion-superior-internacionalizacion-e-integracion-regional-de-america-latina-y-el>
- González, AI. et al (2022). Diez razones por las que solicitar el Sello de Calidad en Edición Académica CEA-APQ. UNE Libros. <https://unelibros.une.es/diez-razones-por-las-que-solicitar-el-sello-de-calidad-en-edicion-academica-cea-apq>
- Giral Barnés, C. (2013) ¿El porqué de la acreditación internacional? *Revista Mexicana de Ciencias Farmacéuticas*, 44 (3), 5-7. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-01952013000300001
- Martínez Rizo, F. (2011). Los rankings de universidades: una visión crítica. *Revista de la educación superior*, 40(157), 77-97. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a4.pdf> 15/08/2018
- Maya-Mejía, José María (2005) Arrancó la acreditación en salud en Colombia. *CES Medicina*, 19 (2), 5-6. <https://revistas.ces.edu.co/index.php/medicina/article/view/420>
- Morenate, R.A. y Estigarribia, O.A. (2019) Los rankings de universidades. https://www.researchgate.net/profile/Ruben_Morenate/publication/343872687_Los_ranking_de_universidades/links/5f45b5f1a6fdcccc4305601e/Los-ranking-de-universidades.pdf
- Pozo-Cabrera, E. (2024). *Hacia una Educación Transformadora: La búsqueda de la Calidad. Tomo II*. Puerto Madero Editorial Académica. ISBN: 978-631-6557-07-0 https://www.researchgate.net/publication/378693442_Hacia_una_Educacion_Transformadora_La_busqueda_de_la_Calidad_Tomo_II
- OECD (2018). *Education 2030: The Future of Education and Skills*. <https://bit.ly/2CpBOV2>
- Peláez-Valencia, L. E.; Trefftz, H. y Delgado-González, I. A. (2020), Acreditación internacional de carreras de ingeniería. *Educación en Ingeniería*, 15(29), pp. 28-33. <https://doi.org/10.26507/rei.v15n29.1044>
- Pugh, Gerald y Lozano, A. (2019). El desarrollo de competencias genéricas en la educación técnica de nivel superior: un estudio de caso. *Calidad en la Educación*, 50, 143-179. <https://doi.org/10.31619/caledu.n50.725>
- Ruiz-Quilcat, C. y Manrique-Chávez, J. E. (2016) Acreditación universitaria en las carreras de odontología en el Perú. *Revista Estomatológica Herediana*, 26 (2), 85-91. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-43552016000200005&script=sci_abstract
- Sebastián, J. (2008). La dimensión internacional en los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior. https://www.mineducacion.gov.co/CNA/1741/articles-186502_doc_academico9.pdf