



ESTRATEGIAS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA: UNA VISIÓN FAMILIAR DEL COSTO DE VIDA EN LA TOMA DE DECISIONES

FOOD INDUSTRY STRATEGIES: A FAMILY COST-OF-LIVING VIEW ON DECISION MAKING

Javier A Carrera-Jiménez¹, Ercilia María Franco-Cedeño², Karina Roxana Vallejo León³

Universidad Politécnica Salesiana

jcarreraj@ups.edu.ec, efranco@ups.edu.ec, kvallejo@ups.edu.ec

Javier A Carrera-Jiménez: <https://orcid.org/0000-0003-3935-7720>
Ercilia María Franco-Cedeño: <https://orcid.org/0000-0001-8661-7666>
Karina Roxana Vallejo León: <https://orcid.org/0000-0003-4183-6122>

Recibido: 14-ene-2026

Aceptado: 27-abr-2026

Códigos JEL: D12, I30, L10, M5

RESUMEN

El objetivo principal del estudio es conocer la percepción del costo de vida de los hogares de la ciudad de Guayaquil y sus alrededores. Se empleó un enfoque mixto secuencial exploratorio que combinó un análisis documental de fuentes secundarias (FAO, Banco Mundial e INEC, 2020-2023) con un estudio cuantitativo descriptivo mediante un cuestionario estructurado aplicado a 289 jefes de hogar en Guayaquil, tras validación piloto. Los resultados indican que los ingresos familiares tienden a ser mayores cuando el jefe de hogar es hombre, el 43 % de los hogares cubre parcialmente la alimentación. Se concluye que la gestión de la responsabilidad social de la industria alimentaria debe aplicarse en su oferta de productos mediante la fijación de precios asequibles para los hogares para garantizar una demanda a largo plazo con beneficios para la empresa y los consumidores locales.

PALABRAS CLAVE: inflación, seguridad alimentaria, consumo, economía familiar

ABSTRACT

The main objective of the study is to understand how households in the city of Guayaquil and its surrounding areas perceive the cost of living. A sequential mixed-methods exploratory approach was used, combining a literature review of secondary sources (FAO, World Bank, and INEC, 2020–2023) with a descriptive quantitative study using a structured questionnaire administered to 289 heads of households in Guayaquil, following pilot validation. The results indicate that household income tends to be higher when the head of household is male, and 43% of households partially cover their food expenses. It is concluded that the food industry's social responsibility efforts should be applied to its product offerings by setting

prices that are affordable for households, thereby ensuring long-term demand with benefits for both the company and local consumers.

KEYWORDS: inflation, food security, consumption, household finances

INTRODUCCION

La mayoría de los países de América Latina y el Caribe son vulnerables a las variaciones del mercado internacional porque son principalmente exportadores de productos agrícolas. Por ejemplo, el conflicto entre Rusia y Ucrania tiene un impacto en los precios internos de los productos alimenticios en estas economías (CEPAL, 2023).

La dependencia tecnológica de la industria ecuatoriana la vuelve vulnerable a eventos externos; el país exporta petróleo, pero importa los combustibles y fertilizantes que elevan los precios de los alimentos. Al respecto, Hamulczuk et al. (2023) sostienen que esta dinámica ocurre en un contexto de desarrollo donde todavía predomina el consumo de productos agrícolas.

Un sistema alimentario constituye el conjunto de acciones y resultados de las interrelaciones de los actores que reflejan cómo una sociedad produce, transforma, distribuye y consume alimentos (FAO, 2022). Las empresas no solo son responsables de sus intereses, sino que también deben rendir cuentas a nivel social ya que su actividad afecta a toda la comunidad y al entorno en el que se desarrolla el negocio (Costa & Goicochea, 2022; Petrakos et al., 2023).

Para Al-Nassar y Albahouth (2023) es de vital importancia que los formuladores de políticas públicas prioricen el cuidado de la economía frente a los efectos de las variaciones externas que, al afectar al país, se consolidan en los choques idiosincrásicos de las economías emergentes, es decir, los países deben resolver y mitigar sus debilidades estructurales (Al-Nassar & Albahouth, 2023; Caluña & Arias, 2023).

La crisis alimentaria también se debe a la debilidad de las economías en la protección de su soberanía alimentaria, y es el mercado el que condiciona qué y para quién producir, sin considerar las necesidades alimentarias de la población, es decir, se pone en riesgo la seguridad alimentaria, especialmente para los más pobres (Hernández-Vásquez et al., 2022; López-Salazar & Torre-Valdez, 2022).

La estructura productiva basada en el modelo primario exportador y la concentración del ingreso son referentes de inequidad en América del Sur. Al respecto, Cypher (2023) manifiesta que esta situación se agrava por la alta concentración de la propiedad de la tierra, así como por la dependencia de insumos y fertilizantes importados de alto costo para la producción agrícola.

Los choques externos impactan a la economía ecuatoriana debido a su estructura productiva con productos de exportación limitados y un tipo de cambio fijo, lo que requiere una urgente diversificación de la canasta exportadora (Tinizhañay, 2020).

Por otra parte, la falta de empleo adecuado, la alta tasa de trabajo informal y los bajos ingresos en la mayoría de los países latinoamericanos ponen en riesgo la Seguridad Alimentaria de la población, que se profundizó con los efectos de la pandemia del COVID-19 (Altarrah et al., 2021; Haidar et al., 2023; Hernández-Vásquez et al., 2022).

La implementación de prácticas laborales justas es relevante para orientar a las entidades públicas hacia el desarrollo sostenible de las comunidades. En Ecuador, la RSE se ha manejado como un fin exclusivamente corporativo para elevar el desempeño de las firmas; sin embargo, estas iniciativas deben concebirse como asociaciones público-privadas (Vélez & Zambrano, 2023). Dichos mecanismos tienen que promover un trabajo seguro enfocado en la estabilidad de los empleados y su entorno económico.

Las industrias, particularmente las industrias extractivas, generalmente invierten en la construcción de carreteras, hospitales y escuelas en el área donde operan; estas mejoras ayudan a las condiciones de vida de los habitantes locales y facilitan las oportunidades económicas en la comunidad (Obando et al., 2022). También, es necesario considerar que la forma en que los políticos contrarrestan las crisis económicas con medidas específicas de acuerdo con las condiciones de los grupos sociales es vital para garantizar una política redistributiva efectiva (Odetokun et al., 2021; Petrakos et al., 2023).

La canasta básica familiar está compuesta por 75 productos y la canasta vital familiar está compuesta por 73 productos esenciales en un hogar de 4 miembros con 1,6 beneficiarios cuyo ingreso es la remuneración básica unificada (INEC, 2023).

Las políticas públicas deben orientarse a proteger a la población de menores ingresos para cuidar la seguridad y la inocuidad alimentarias (Boadi et al., 2022; Chen & Chen, 2023). Según estadísticas oficiales de 2014 a 2023, la inflación mensual promedio es de 0.03 % y la inflación anual promedio de 1.53 % (INEC, 2023), sin embargo, la percepción de aumentos de precios en las personas es diferente considerando que en Ecuador la economía está dolarizada.

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) representa la evolución de los precios de los bienes y servicios adquiridos por los hogares y es la medida oficial de los precios (INEC, 2023). La Canasta Básica Familiar en Guayaquil para octubre de 2023 alcanzó los US\$801,04, y la Canasta Básica Vital alcanzó los US\$575. Sin embargo, es importante considerar que solo el 35 % de la población económicamente activa del Ecuador tiene un trabajo adecuado, es decir, recibe un salario básico y trabaja 40 horas y considerando que según datos oficiales el 27 % de los ecuatorianos son pobres y el 10,8 % son extremadamente pobres, con una mayor profundización de la pobreza en las zonas rurales (INEC, 2023).

El objetivo de este artículo es conocer la apreciación que tienen las familias respecto a los precios de los principales alimentos de la dieta básica en la ciudad de Guayaquil, lo cual no siempre es consistente con las estadísticas oficiales.

Es importante conocer el papel de la industria en el sistema alimentario, su contribución especialmente en la fijación de precios, que en los tiempos actuales el sistema alimentario refleja las deficiencias del sistema productivo (Pinto, 2020) y en Ecuador las deficiencias estructurales del sistema económico.

El valor futuro de las industrias depende de la capacidad de su estructura organizativa para responder a las demandas sociales, las expectativas de las partes interesadas y su relación con el entorno en el que operan. En este contexto, alcanzar un alto nivel de Responsabilidad Social Corporativa (RSC) es indispensable para el éxito empresarial (Ramírez et al., 2022). De ahí radica la importancia de evaluar la calidad de vida de las familias en Guayaquil, permitiendo que las industrias alimentarias actúen de manera asertiva para asegurar su sostenibilidad y viabilidad a largo plazo.

METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un enfoque mixto secuencial exploratorio, combinando una fase cualitativa al inicio documental, luego una fase cuantitativa descriptiva, con el fin de contextualizar el fenómeno para finalmente cuantificar las percepciones de los actores.

En la primera fase se ejecutó un análisis documental exhaustivo de fuentes secundarias. Se revisaron informes técnicos y bases de datos de organismos internacionales (FAO, Banco Mundial), y locales (Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC de Ecuador), centrando el examen en la evolución de los precios de los alimentos durante el periodo 2020-2023. Este análisis permitió identificar las dinámicas de la cadena de suministro alimentario y las estrategias para hacer frente a las fluctuaciones económicas.

La segunda fase correspondió a un diseño descriptivo cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario estructurado autoadministrado dirigido a jefes de hogar o responsables de compras alimentarias en la ciudad de Guayaquil.

La población estuvo constituida por jefes de hogar o responsables de compras alimentarias de hogares urbanos en Guayaquil, la unidad de análisis fue el individuo. Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando participantes voluntarios en mercados y supermercados de la ciudad durante el segundo semestre de 2023. El tamaño muestral final fue de 289 participantes, correspondiendo a una población estimada de referencia de 1.189 hogares urbanos según datos secundarios del INEC.

El instrumento consistió en un cuestionario estructurado con preguntas cerradas con opciones múltiples orientado a evaluar las percepciones sobre los incrementos de precios de productos básicos (aceite, arroz, proteína animal, entre otros).

La validez y claridad del instrumento se aseguró mediante una prueba piloto aplicada a 30 participantes con características similares a la muestra definitiva. A partir de los resultados de la prueba piloto se realizaron ajustes en la redacción de las preguntas y en la estructura del cuestionario para mejorar su comprensión y fiabilidad. El instrumento definitivo fue aplicado a los 289 participantes.

Esta aproximación cuantitativa descriptiva permite generar datos iniciales de interés para posteriores trabajos de mayor profundidad o estudios de carácter inferencial (Carter et al., 2023; Chacha et al., 2021; Magnani & Gioia, 2023).

RESULTADOS

Participaron voluntariamente un total de 289 jefes de hogar, lo que representa a 1189 personas, el 49 % de los hogares tienen entre 3 y 4 miembros, el 40 % de las familias están compuestas por 5 y 6 personas. Del total, el 38,1 % vive en el norte de la ciudad, el 31,4 % en el sur, el 17,3 % fuera de la ciudad de Guayaquil, es decir, en Daule, Samborondón, el 8,7 % en el suroeste y el 4,5 % en el centro de la ciudad. En cuanto a la formación profesional del jefe de hogar, el 49,8 % ha aprobado un grado o nivel tecnológico, el 30,8 % tiene estudios secundarios, el 20,4 % tiene un cuarto nivel y solo el 1 % indicó tener educación primaria.

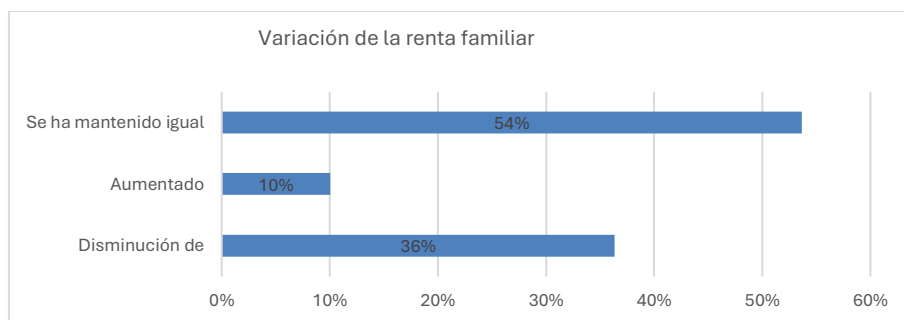
El 76 % de los jefes de hogar indicaron pertenecer a la clase socioeconómica media, el 21 % se describieron como de clase alta y el 2 % como de clase alta. El 52 % de los jefes de hogar trabajan como empleados formales y el 13 % trabajan informalmente como empresarios o como empleados, y el 5 % de los jefes de hogar solo trabajan de manera ocasional. El 36 % de las familias indicó que su ingreso familiar ha disminuido, el 54 % que se ha mantenido igual y el 10 % que ha aumentado (ver Fig. 1).

Los jefes de hogar manifestaron que los productos alimenticios con mayores incrementos de precios son el arroz, el aceite, el aceite, el azúcar, la cebolla y los huevos, y que debido a las variaciones de precios han tenido que reducir el consumo de verduras, conservas, dulces y carne para tratar de cubrir las necesidades alimentarias de la familia. Los jefes de familia consideran que el aumento de los precios de los productos alimenticios se debe principalmente a la especulación, la inflación, el clima y la inseguridad del país.

Las familias han dejado de viajar, comprar ropa, salir a comer e ir al cine para priorizar los recursos para la comida del hogar. El 53 % de los hogares compra casi todos los alimentos con efectivo, el 33 % algunos productos con efectivo y otra parte con tarjeta de crédito, el 8 % con tarjeta de débito y el 6 % casi todos con tarjeta de crédito.

Figura 1

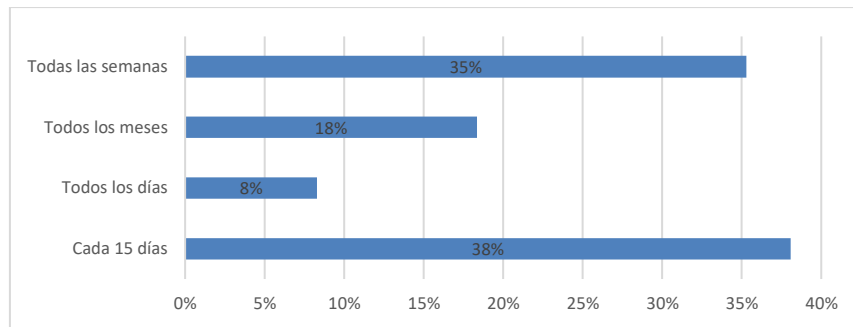
Variación de la renta familiar



Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

Figura 2

Frecuencia de compras en los mercados



Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

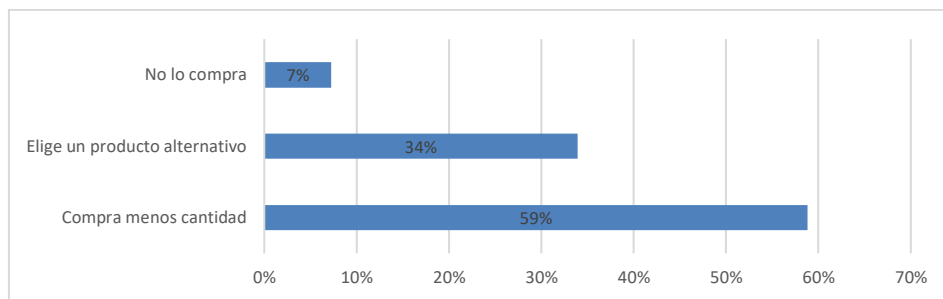
Los hallazgos mostrados en la Figura 2 subrayan una adaptación familiar reactiva al costo de vida, donde el 73 % de los hogares (suma de "cada 15 días" + "todas las semanas") realiza revisiones frecuentes, lo que refleja una respuesta estratégica a las tácticas de la industria alimentaria en entornos de alta inflación. Específicamente:

Alta Frecuencia en Corto Plazo (38 % cada 15 días; 35 % semanal): esta bimodalidad dominante (73 % combinado) evidencia una "estrategia de supervivencia táctica" en hogares de ingresos medios-bajos, donde las fluctuaciones de precios obligan a ajustes inmediatos en el consumo. Desde la perspectiva familiar, esto trae consigo el cambio de productos en la elección de compras como sustituir proteínas cárnicas por legumbres, impactando la nutrición infantil, por ejemplo. En el marco de la industria, tales patrones validan estrategias de ajustes de precios en ciclos cortos para mantener márgenes.

Baja Frecuencia Diaria (8 %) y Mensual (18 %): el mínimo en revisiones diarias (8 %) apunta a barreras cognitivas y logísticas en hogares de ingresos altos, que priorizan compras planificadas. Los ajustes mensuales (18 %) correlacionan con familias estables, pero subestiman riesgos de "shocks" inflacionarios, como los observados en las economías de los países en vías de desarrollo.

Figura 3

Reacción ante la subida de precios en los mercados



Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

En la Figura 3 se evidencia un dominio de la reducción cuantitativa (59 %), es decir el 59 % de los hogares responde a la subida de precios reduciendo la cantidad adquirida, lo que constituye la estrategia de ajuste primaria en condiciones de estrés presupuestario.

La implicación nutricional: esta conducta de no compra o reducción de las cantidades, genera un efecto de contracción calórica encubierta, especialmente en proteínas y micronutrientes. El umbral recomendado para la nutrición, por ejemplo, es de 1.000 mg/día para adultos (NIH, 2025).

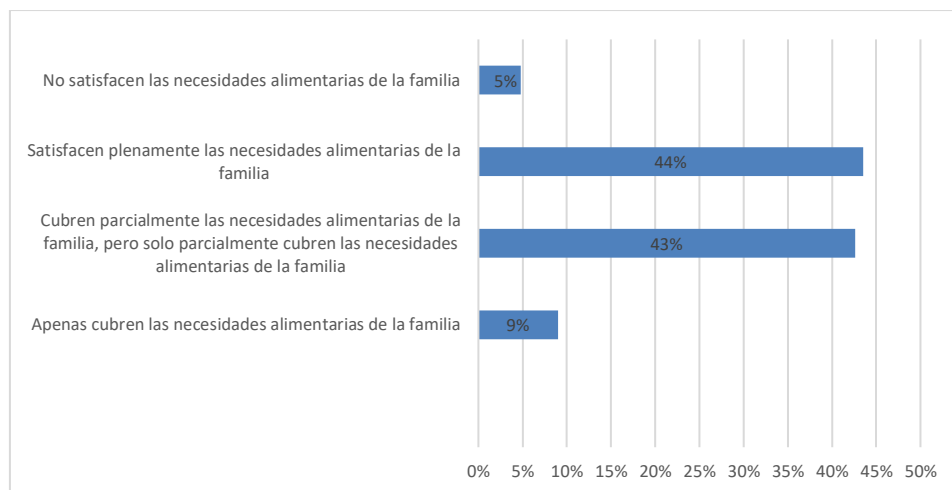
Vínculo con estrategias industriales: la industria alimentaria, al mantener precios elevados en marcas premium, induce esta contracción. Sin embargo, también abre oportunidades para formatos de menor gramo, que podrían capturar este 59 % sin pérdida de volumen total.

Sustitución como Estrategia Secundaria (34 %), aquí un tercio de los hogares opta por sustitución horizontal (e.g., marca propia, genéricos) o vertical (e.g., aceite de maíz por girasol). Esta respuesta es más frecuente en hogares con educación terciaria, y acceso a supermercados con surtido amplio. Dinámica de mercado: este 34 % representa un segmento de alta elasticidad-precio cruzada, sensible a promociones y marcas blancas.

Como tercera alternativa, solo el 7 % elimina el producto por completo, concentrado en hogares monoparentales y con alta carga de dependencia. Este grupo es vulnerable a inseguridad alimentaria severa. Este 7 % debe ser priorizado en programas de transferencias condicionadas.

Figura 4

Ingresos familiares y su percepción de cobertura



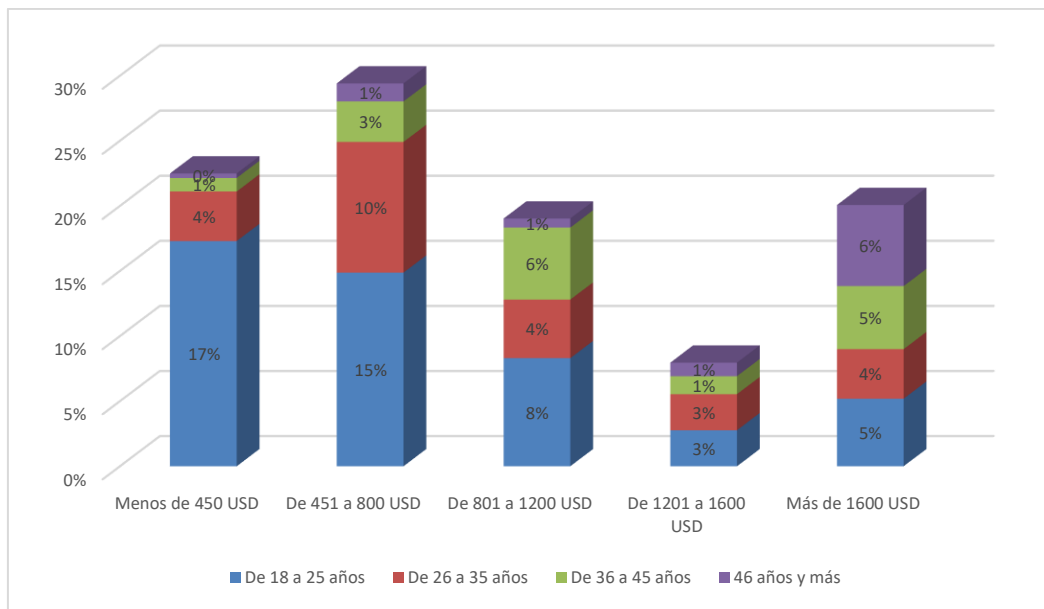
Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

La Figura 4 revela una distribución casi bimodal entre satisfacción plena (44 %) y cobertura parcial (43 %), con solo un 14 % en los extremos (9 % "apenas cubren" + 5 % "no satisfacen"). Esta polarización refleja una tensión estructural entre:

- Hogares resilientes (44 %): Principalmente del quintil 4-5 de ingresos, con acceso a supermercados modernos y capacidad de planificación mensual.
- Hogares en precariedad relativa (43 %): Quintiles 2-3, donde los ingresos cubren lo básico, pero excluyen variedad, calidad o reservas.

El 9 % "Apenas cubren" sus necesidades, mientras el 5 % "No satisfacen".

Figura 5
Ingresos por rango de edades



Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

La Figura 5 expone que existe la concentración de pobreza alimentaria en jóvenes (18–25 años). El 17 % de los hogares con ingreso < 450 USD son liderados por jóvenes de 18–25 años, casi la mitad (48 %) de todos los hogares en este estrato.

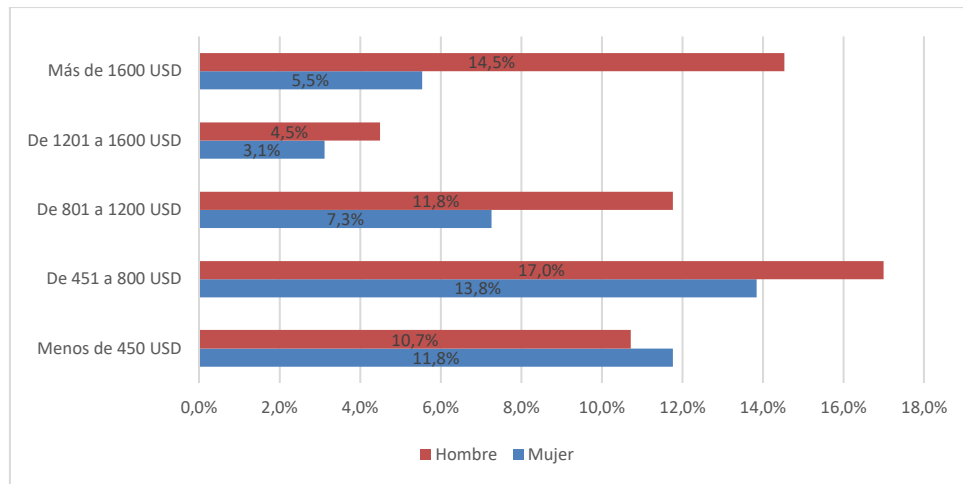
Este grupo representa solo el 15 % de la muestra total, pero domina el quintil más bajo. Los jóvenes jefes de hogar enfrentan una doble vulnerabilidad: bajos ingresos + alta carga dependiente.

Por su parte, el estrato 451–800 USD alcanza su máximo en 26–35 años (10 %), reflejando el ciclo de inserción laboral plena, indicando ingresos suficientes pero insuficientes ante inflación alimentaria.

El estrato >1600 USD está dominado por jefes de hogar ≥46 años (6 %), con experiencia laboral acumulada, pensiones o negocios. Este grupo tiene la menor percepción de insuficiencia alimentaria.

Figura 6

Comparación de ingresos familiares con el género del jefe de hogar



Nota. Fuente: los autores a partir de la tabulación.

La Figura 6 presenta la brecha de género en ingresos familiares y su impacto en la seguridad alimentaria, por un lado, la sobrerrepresentación Femenina en la pobreza extrema. Mujeres jefas de hogar concentran el 52.5 % de los hogares con <450 USD (11.8 % / 22.5 % total del estrato), pese a ser solo el 41.5 % de la muestra. Por otra parte, el dominio masculino en ingresos altos, Hombres representan el 72.5 % de los hogares >1600 USD (14.5 % / 20.0 % total del estrato). En la zona intermedia se nota mayor Equidad, pero con sesgo masculino.

Se puede ver que las mujeres no solo ganan menos, sino que gestionan presupuestos más ajustados con mayor frecuencia de estrés.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio destacan una brecha de género en los ingresos familiares, donde los hogares liderados por hombres exhiben niveles superiores de ingresos, alineándose con patrones estructurales de desigualdad en América Latina. Esta disparidad amplifica la vulnerabilidad alimentaria en hogares femeninos, con un 52,5 % concentrado en ingresos inferiores a 450 USD, lo que limita el acceso a una dieta equilibrada. Tales hallazgos corroboran estudios previos que vinculan el desempleo informal y la segregación laboral por género con inseguridad alimentaria, exacerbada por shocks externos como la inflación post-pandemia.

En Ecuador, esta dinámica refleja deficiencias en la soberanía alimentaria, donde el mercado prioriza exportaciones agrícolas sobre necesidades locales. Así, la percepción de cobertura parcial (43 %) en alimentación subraya la necesidad de políticas redistributivas sensibles al género (Caluña & Arias, 2023; Er-cilia ; Viteri, 2018; Hernández-Vásquez et al., 2022).

La frecuencia de compras quincenales o semanales (73 %) revela estrategias de supervivencia táctica ante volatilidades de precios, impulsadas por estrategias de precios dinámico en la industria alimentaria. Hogares de ingresos medios-bajos ajustan presupuestos frecuentemente, optando por reducciones cuantitativas (59 %) o sustituciones (34 %), lo que impacta la ingesta nutricional, como déficits en calcio y proteínas.

Esta reactividad familiar contrasta con la estabilidad percibida en hogares de ingresos altos, pero subestima riesgos inflacionarios en economías dolarizadas como la ecuatoriana. Los choques externos, como el conflicto Rusia-Ucrania, elevan costos de insumos importados, validando la necesidad de diversificación productiva. En consecuencia, la industria debe transitar hacia precios asequibles para mitigar estas adaptaciones precarias (Cypher, 2023; del Rocío Delgado Guerrero, 2023; Hamuleczuk et al., 2023; Obando et al., 2022).

La percepción bimodal de cobertura alimentaria (44 % plena vs. 43 % parcial) se entrelaza con distribuciones etarias de ingresos, donde jóvenes jefes de hogar (18-25 años) dominan estratos bajos (48 % <450 USD), enfrentando doble vulnerabilidad por cargas dependientes y empleo precario. En contraste, adultos mayores (≥ 46 años) concentran ingresos altos (>1600 USD), con menor estrés presupuestario. Esta polarización generacional agrava inequidades en seguridad alimentaria, profundizadas por informalidad laboral (13 % en la muestra) y pandemia COVID-19.

Los resultados sugieren que la alta concentración de tierra y dependencia de fertilizantes importados perpetúan estas brechas en Sudamérica. Por ende, las intervenciones deben priorizar a la población joven vulnerable para fomentar resiliencia nutricional (Altarrah et al., 2021; Obando et al., 2022).

Finalmente, este panorama demanda una reorientación de la responsabilidad social corporativa (RSC) en la industria alimentaria, enfocada en precios transparente y productos fraccionados para capturar segmentos sensibles a precios. La priorización de alimentos básicos sobre comida procesada o chatarra (reducción en 50 % de encuestados) indica la abstención de compra que arriesgan nutrición infantil, requiriendo alianzas público-privadas para subsidios focalizados.

En Guayaquil, donde solo 35 % tiene empleo adecuado, la percepción de inflación supera estadísticas oficiales (IPC promedio 1,53 %), destacando desconexiones entre datos macro y experiencias familiares. La sostenibilidad empresarial depende de alinear estrategias con equidad social, promoviendo demanda a largo plazo. Futuros estudios podrían extenderse a estratos bajos para validar estas tendencias (Costa & Goicochea, 2022; Vélez & Zambrano, 2023).

CONCLUSIÓN

Los hallazgos del estudio cumplieron satisfactoriamente con el objetivo planteado, consistente en conocer la percepción del costo de vida de los hogares en Guayaquil. Los resultados revelan una percepción generalizada de incremento sostenido en los precios de productos básicos como arroz, azúcar y huevos,

atribuidos principalmente a factores como la inflación, condiciones climáticas adversas, escasez, especulación e inseguridad.

Esta percepción se traduce en una brecha significativa en la seguridad alimentaria, donde el 43 % de los hogares apenas cubre parcialmente sus necesidades nutricionales, con reducciones considerables en el consumo de verduras, frutas, carnes, lácteos y conservas. La vulnerabilidad es especialmente marcada en hogares liderados por mujeres y en jefes de hogar jóvenes (18-25 años), quienes concentran el 48 % de los estratos de bajos ingresos, estancando su capacidad para llegar o mantener una dieta equilibrada.

En suma, estos resultados evidencian la urgencia de implementar políticas públicas dirigidas a controlar los precios como subsidios focalizados o alianzas con la empresa privada para disminuir el impacto económico negativo en los hogares más vulnerables. Se reconoce como limitación del estudio que se realizó con hogares de clase socioeconómica media. Se recomienda indagar en hogares de bajos ingresos para estudios futuros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Al-Nassar, N. S., & Albahouth, A. A. (2023). Inflation Spillovers among Advanced and Emerging Economies: Evidence from the G20 Group. *Economies*, 11(4). <https://doi.org/10.3390/economies11040126>
- Altarrah, D., Alshami, E., Alhamad, N., Albeshir, F., & Devarajan, S. (2021). The impact of coronavirus covid-19 pandemic on food purchasing, eating behavior, and perception of food safety in Kuwait. *Sustainability (Switzerland)*, 13(16). <https://doi.org/10.3390/su13168987>
- Boadi, P., Gyimah, F. T., & Aryeetey, R. (2022). Descriptive analysis of changes in Ghana's food availability and food safety information between 2010 and 2020. *African Journal of Food, Agriculture, Nutrition and Development*, 22(2). <https://doi.org/10.18697/ajfand.107.21815>
- Caluña, E. R. M., & Arias, T. V. C. (2023). Relación de factores sociodemográficos y seguridad alimentaria: Un estudio basado en técnicas de análisis multivariadas. *Tesla Revista Científica*, 3(1). <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e129>
- Carter, M., Webster, A., Stephenson, J., & Morris, T. M. (2023). Methodology. In *Springer Briefs in Education: Vol. Part F2201*. https://doi.org/10.1007/978-981-99-9138-9_2
- CEPAL. (2023). Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible. In *Sexta Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Derecho Sostenible*.
- Chacha, S., Carrera, J. A., & Luna, W. (2021). Talleres virtuales de servicio al cliente para emprendedores. In B. Garzon & J. Cardenas (Eds.), *Incidencia de los proyectos de Vinculación con la Sociedad de la Universidad Politécnica Salesiana* (1st ed., Vol. 1, pp. 149–178). Abya Yala.
- Chen, Y. Q., & Chen, Y. H. (2023). Economic Growth, Income Inequality and Food Safety Risk. *Foods*, 12(16). <https://doi.org/10.3390/foods12163066>
- Costa, C. Da, & Goicochea, J. (2022). Un repaso a la responsabilidad social corporativa (RSC) en América Latina y el Caribe. *Revista Economía y Política*, 36.

- Cypher, J. M. (2023). América Latina: ¿Una segunda década perdida a pesar del mejoramiento en la distribución del ingreso? Latin America: A second lost decade despite improvement in income distribution? OPEN ACCESS. *Minga*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8275092>
- del Rocío Delgado Guerrero, M. (2023). Desempleo en Ecuador: Análisis de la última década. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.931>
- Ercilia Viteri, M. F. (2018). Incidencia de la Inseguridad Alimentaria en los Hogares del Barrio Unión de Bananeros de Guayaquil. *El Misionero del Agro*.
- FAO. (2022). La FAO y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. In *La FAO y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://doi.org/10.4060/cc2063es>
- Haidar, S., Cherfan, M., Hallit, S., Rahal, M., & Safwan, J. (2023). Eating habits and lifestyle behaviors during COVID-19 lockdown: The Lebanese experience. *PLoS ONE*, 18(4 April). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0284526>
- Hamulczuk, M., Pawlak, K., Stefańczyk, J., & Gołębiowski, J. (2023). Agri-Food Supply and Retail Food Prices during the Russia–Ukraine Conflict’s Early Stage: Implications for Food Security. *Agriculture (Switzerland)*, 13(11). <https://doi.org/10.3390/agriculture13112154>
- Hernández-Vásquez, A., Visconti-Lopez, F. J., & Vargas-Fernández, R. (2022). Factors Associated with Food Insecurity in Latin America and the Caribbean Countries: A Cross-Sectional Analysis of 13 Countries. *Nutrients*, 14(15). <https://doi.org/10.3390/nu14153190>
- INEC. (2023). *Boletín Técnico N°10-2023-IPC*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2023/Octubre/Boletin_tecnico_10-2023-IPC.pdf
- López-Salazar, R., & Torre-Valdez, H. C. D. La. (2022). Soberanía alimentaria en México: el reto inconcluso. *Política y Sociedad*, 18(2).
- Magnani, G., & Gioia, D. (2023). Using the Gioia Methodology in international business and entrepreneurship research. *International Business Review*, 32(2). <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2022.102097>
- Obando, K. M., Cabrera, N. G., & Delgado, F. J. (2022). Cuando la comunidad es invisible: responsabilidad social empresarial en la industria minera. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 31. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.31.2022.5082>
- Odetokun, I. A., Borokinni, B. O., Bakare, S. D., Ghali-Mohammed, I., & Alhaji, N. B. (2021). A cross-sectional survey of consumers’ risk perception and hygiene of retail meat: A nigerian study. *Food Protection Trends*, 41(3). <https://doi.org/10.4315/1541-9576-41.3.274>
- NIH. (1 octubre 2025). *Calcio Hoja informativa para consumidores*. National Institutes of Health. <https://ods.od.nih.gov/factsheets/Calcium-DatosEnEspanol/>
- Petrakos, G., Rontos, K., Vavoura, C., & Vavouras, I. (2023). The Impact of Recent Economic Crises on Income Inequality and the Risk of Poverty in Greece. *Economies*, 11(6). <https://doi.org/10.3390/economies11060166>
- Pinto, N. (2020). La alimentación nos conecta, una propuesta desde Quito-Ecuador. In *Cambio climático, biodiversidad y sistemas agroalimentarios: avances y retos a 10 años de la Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria en Ecuador*. <https://doi.org/10.7476/9789978105689.0015>

- Ramírez, L. A. R., del Toro, C. L., Pérez-Campdesuñer, R., & Rodríguez, A. S. (2022). Variables de la responsabilidad social corporativa. Un modelo de ecuaciones estructurales. *Retos*, 12(24). <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.06>
- Smela, B., Toumi, M., Świerk, K., Francois, C., Biernikiewicz, M., Clay, E., & Boyer, L. (2023). Rapid literature review: definition and methodology. In *Journal of Market Access and Health Policy*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/20016689.2023.2241234>
- Tinizhañay, J. P. (2020). Efecto de shocks de precios del petróleo y alimentos en la economía ecuatoriana. *Cuestiones económicas*. <https://doi.org/10.47550/rce/30.2.2>
- Vélez, C. M., & Zambrano, H. L. (2023). Responsabilidad Social Empresarial: Una herramienta para la gestión administrativa de las empresas públicas ecuatorianas. *Revista Científica Ecociencia*, 10(2). <https://doi.org/10.21855/ecociencia.102.804>