

## LA IMPORTANCIA DE LA COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO INVESTIGATIVO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

## THE IMPORTANCE OF COMMUNICATION IN THE RESEARCH PERFORMANCE OF UNIVERSITY STUDENTS

Isaura Vanessa Peña Vélez<sup>1</sup>, Dayni Lisset Palacios Molina<sup>2</sup>, Gianella Nicole Mendoza<sup>3</sup>

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí<sup>1,2,3</sup>. Manta, Ecuador

vanessa.pena@uleam.edu.ec<sup>1</sup>, dayni.palacios@uleam.edu.ec<sup>2</sup>, nicole533\_gms@hotmail.com<sup>3</sup>

Isaura Vanessa Peña Vélez<sup>1</sup> <https://orcid.org/0000-0003-4075-7537>  
 Dayni Lisset Palacios Molina<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-5358-1804>  
 Gianella Nicole Mendoza<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0002-1771-3221>

**Recibido: 13/5/2020**

**Aceptado: 26/6/2020**

**Código de clasificación JEL:** I23, L82, O33, M15, O32

### Resumen

El objetivo de este artículo es determinar la importancia de la comunicación en el rendimiento investigativo de los estudiantes de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, matriculados en el periodo académico 2018-2019 (1) en la matriz Manta; la investigación tiene un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación permitió analizar las variaciones e interacción entre las variables, es de tipo bibliográfica tomando como referencia análisis teóricos, y explicativa ya que se hace referencia a diversas interrogantes. El levantamiento de los datos fue mediante encuestas efectuado a los estudiantes de la Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí matriz Manta. Los resultados obtenidos del análisis de las encuestas permitieron concluir que si la institución mejora los procesos comunicacionales aplicando los medios efectivos mayor será la participación de estudiantes en actividades investigativas y por ende mayor será el rendimiento investigativo.

**Palabras clave:** Centros de enseñanza superior y de investigación, medios de comunicación, difusión, gestión de la tecnología de la información, gestión de la innovación tecnológica y de la I + D.

### Abstract

The objective of this article is to determine the importance of communication in the research performance of the students of the Universidad Laica "Eloy Alfaro" of Manabí, enrolled in the academic period 2018-2019 (1) in the Manta matrix; the research has a quantitative focus, the type of research allowed to analyze the variations and interaction between the variables, it is of bibliographical type taking as reference theoretical analyses, and explanatory since it refers to diverse questions. The data was collected through surveys made to the students of the Universidad Laica "Eloy Alfaro" of Manabí Manta matrix. The results obtained from the analysis of the surveys allowed us to conclude that if the institution improves the communicational processes applying the effective means, the participation of students in research activities will be greater and therefore the research performance will be higher.

**Key Words:** Higher education and research institutions, media, dissemination, information technology management, technological innovation and R&D management.

## INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe se observa un desempeño deficiente en las evaluaciones internacionales, los estudiantes de la región se desempeñan por debajo de aquellos países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y de Asia oriental. El desempeño está declinando en relación con otros países de niveles de ingreso similares (Hun, 2009).

Ante el deficiente desempeño estudiantil, se consideran significativos los temas sobre la importancia de la comunicación y el rendimiento investigativo de los estudiantes. Cuáles son los medios o herramientas de comunicación que utilizan las universidades para llegar a sus estudiantes y en qué medida se involucra a los estudiantes en los procesos de investigación para favorecer su rendimiento investigativo, contribuyendo de manera considerable en el aprendizaje y que los resultados de las investigaciones aporten al desarrollo local y nacional del entorno. Por tal motivo, “el éxito de la investigación en las universidades modernas radica entre el vínculo de la investigación y la docencia, estos procesos sustantivos han avanzado sustancialmente en países como Alemania, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y Japón” (Burton, 1997).

A partir del año 2008 el Ecuador ha tenido cambios considerables con la Constitución, el Art. 350 señala que el Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008). De manera especial las instituciones de educación superior se han visto sometidas a nuevos criterios de evaluación y acreditación para las universidades en el marco de la academia, los estudiantes y el entorno de aprendizaje, la investigación y la gestión interna. La evolución ha ubicado a las Instituciones de Educación Superior (IES) en diferentes categorías, por tal motivo, el criterio gestión interna del Mandato Constituyente N° 14, incluye el indicador pertinente en este estudio de comunicación interna, el que es referido como “la existencia de procesos y mecanismos de comunicación con la administración, docentes y estudiantes, tanto en la matriz como en las extensiones, centros de apoyo y programas semi-presenciales y a distancia” (CONEA, 2009).

Respecto a la investigación, la (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES, desde el 2007 a través de una de sus políticas busca promover la investigación científica y la innovación tecnológica para propiciar procesos sostenibles de desarrollo. Por su parte, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, el estado ecuatoriano propone promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica, para la transformación de la matriz productiva y la satisfacción de necesidades (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES, 2013).

Por otro lado, el Modelo de evaluación institucional para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos en proceso de acreditación 2020 (CACES, 2019), hace referencia a los criterios que evalúa, como es la Organización, Docencia, Investigación y Desarrollo, Vinculación con la sociedad, Recursos e infraestructura y Estudiantes, compuestos de catorce subcriterios y treinta y dos indicadores. El criterio de Investigación y Desarrollo (I+D) busca evaluar la planificación, ejecución y resultados de la actividad de I+D, siendo esta una de las tres funciones sustantivas de la educación superior, donde la importancia de la actividad de I+D trasciende su esencia, que es encontrar respuestas cognitivas y soluciones tecnológicas, pues constituye también un escenario para la formación en los estudiantes. Por otro lado, el modelo considera entre los indicadores la participación de estudiantes en procesos de investigación.

Este estudio se realizó en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (ULEAM) matriz Manta, el mismo que se considera de gran interés en el proceso formativo, ya que mediante una excelente comunicación se pretende alcanzar un buen rendimiento investigativo en los estudiantes, constituyéndose en un insumo fundamental para la planificación académica estratégica, permitiendo la obtención de indicadores que reflejen la participación de los estudiantes en congresos, eventos científicos, programas, proyectos de investigación, así como generando publicaciones junto a sus docentes.

Para autores como Rojas & Aguirre (2015), los aspectos como el currículo, las estrategias formativas, los actores del proceso y las dinámicas institucionales, influyen fuertemente en la manera como se presentan los procesos de formación investigativa en las universidades. La ULEAM, es una institución en búsqueda de la calidad de la educación superior promoviendo la investigación y vinculación con la comunidad, contribuyendo en el desarrollo local y nacional. Por lo que la investigación forma parte de la base del aprendizaje universitario, en tal virtud se deben aprovechar los canales de comunicación más

utilizadas por los estudiantes, y que los mismos sirvan de conector para interactuar estudiantes-docentes investigadores y mejorar el rendimiento investigativo desde la academia.

Wills, Cevallos, Sadi, & Ancin (2017), consideran que la comunicación interna es un tema que está despertando interés en el ámbito empresarial y empieza a plantearse la necesidad de gestionar la comunicación interna como un elemento estratégico en la conducción de las organizaciones. Agregan que, si bien la mayoría de los estudios han sido relacionados al contexto de las empresas, los estudios que se han hecho en contextos universitarios han demostrado que comparten las mismas características organizativas y resultados similares.

Añaden Kotler & Keller (2012), que un macromodelo conlleva nueve factores fundamentales de la comunicación eficaz, de los cuales dos representan las partes principales: emisor y receptor; las siguientes dos representan las herramientas principales: mensaje y medios; cuatro representan funciones importantes de comunicación: codificación, decodificación, respuesta y retroalimentación y por último, pero no menos importante, es el ruido, constituido por mensajes aleatorios y competitivos que podrían interferir con la comunicación deseada. Es importante indicar que la tecnología y otros factores a nivel mundial han cambiado la forma en que los consumidores se comunican, la rápida difusión de los teléfonos inteligentes de usos múltiples, las conexiones inalámbricas, la banda ancha de internet, y las grabadoras digitales de video que omiten los comerciales han erosionado la eficacia de los medios masivos. Por tanto, la universidad debe elegir un medio de comunicación eficaz para llevar el mensaje a sus estudiantes, evitando la fragmentación del mensaje.

En la actualidad la comunicación es una herramienta que incide en el involucramiento de los estudiantes ya que sirve como canal y conector de información, donde las universidades ecuatorianas se ven en la necesidad de utilizar este medio como el recurso de transferencia de mensaje; es por ello que la comunicación es considerada como un proceso intencional, voluntario y consistente, es decir al ser un medio que permite llegar a todos los miembros de una organización se debe de gestionar de la manera más clara los mensajes para que estos sean de fácil entendimiento; sin embargo, existe deficiencia o poco interés en el uso correcto de los canales de comunicación efectivos reflejando un bajo número de estudiantes involucrarlos en actividades de investigación en las universidades.

Por su parte, Simancas & García (2017), consideran que la tendencia de la política comunicativa de las universidades se dirige hacia la creación de marcas universitarias diferenciadas, con el fin de alcanzar un posicionamiento que les permita ser atractivas y competitivas en el mercado. Autores como De Aguilera, Farias & Baraybar (2010), atribuyen que las nuevas relaciones universitarias con sus públicos se sustentan en el cambio de paradigma de un modelo de comunicación aplicado en la comunicación organizacional e institucional.

Para Balarezo (2014), las falencias que presenta la comunicación organizacional interna están repercutiendo sobre la coordinación de las actividades dentro de la organización, donde la comunicación organizacional influye directamente sobre la baja productividad y el desarrollo organizacional. Por tanto, se puede aseverar que la comunicación es un punto clave en el proceso productivo en las Instituciones de Educación Superior, siendo un factor de éxito que permite alcanzar los objetivos propuestos por las instituciones e indicadores establecidos por organismos de control, permitiendo involucrar a todos los miembros de la comunidad universitaria.

De acuerdo a los avances tecnológicos se debe innovar en cuanto a la utilización de herramientas que permitan el acercamiento a los estudiantes, por la razón de que no solo se tiene que regirse a un solo medio o canal de comunicación, sino que se tiene que plantear e innovar la utilización de herramientas nuevas para el involucramiento estudiantil, el proceder a actualizar el proceso de comunicación en la universidad lograría elevar los niveles de rendimiento investigativo, a través de dicha comunicación se podría impulsar a los estudiantes por medio de actividades institucionales a participar en proyectos que aporten y sirvan en la producción científica de la universidad.

En este sentido, el rendimiento investigativo de los estudiantes universitarios es uno de los factores que sirve de apoyo en el eje académico de la educación superior, el vincularlos mejora su formación investigativa trabajando de forma colectiva, hace que enriquezcan los conocimientos de una mejor manera permitiéndole a este aumentar la capacidad de lectura e interpretación por medio de la investigación.

## METODOLOGÍA

El levantamiento de la información se la realizó en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí matriz Manta, se consideró para esta investigación a los estudiantes matriculados en el periodo académico 2018-2019 (1).

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, que permitió recoger, procesar y analizar los datos para obtener la información y que permite demostrar el cumplimiento de los objetivos.

La investigación permite analizar las variaciones que pueden surgir dentro de las variables a medida en que se va realizando la investigación. Esta correlación entre las variables se puede dar como no se puede dar, por lo tanto, se pretende compararlas e interactuarlas para observar hasta qué punto “la comunicación” y el “rendimiento investigativo” varía y experimentan cambios por medio de su comportamiento. Se utilizó la investigación de tipo bibliográfica ya que se ha tomado como referencia el análisis teórico y conceptual de otras investigaciones logrando un mejor desarrollo en la construcción y elaboración de esta investigación desde el principio hasta el final, y explicativa ya que la comunicación como involucramiento estudiantil en la institución es un tema que genera muchas interrogantes, las mismas que necesitan de respuestas que de cierta forma se la pretende resolver en esta investigación, estableciéndose hipótesis.

A través de métodos estadísticos se muestran resultados obtenidos de los estudiantes matriculados en el periodo académico 2018-2019 (1), las cuales consistían en un cuestionario de preguntas mayormente cerradas a excepción de una que fue una pregunta abierta, las mismas que fueron contestadas por los encuestados. La técnica que se utilizó para conocer la importancia de la comunicación en el rendimiento investigativo de los estudiantes fue la encuesta.

Partiendo de una población de 14.810 estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí matriz Manta matriculados en el periodo lectivo 2018–2019 (1), bajo un nivel de confianza del 95% y un margen de error de un 5%, dio como resultado que la muestra era equivalente a 374 estudiantes encuestados, cumpliendo la muestra establecida.

## RESULTADOS

A continuación, se realiza un análisis de los resultados obtenidos:

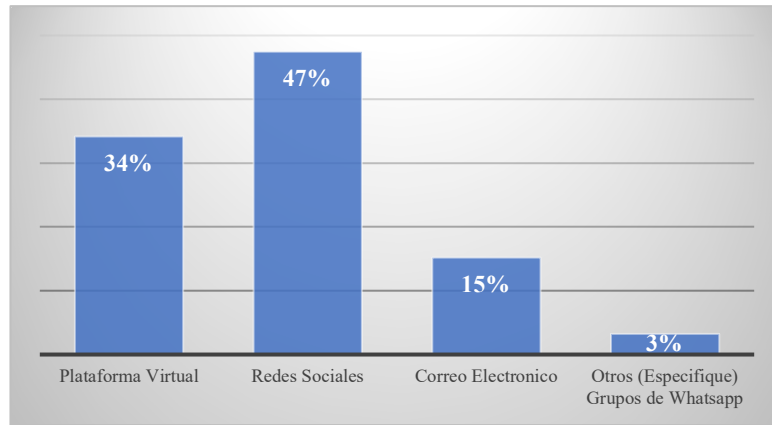
- ¿Cuál de las siguientes herramientas tecnológicas empleadas en la ULEAM tiene mayor importancia respecto a la comunicación que reciben los estudiantes en temas de investigación?

**Tabla No. 1: Importancia de las herramientas tecnológicas de comunicación**

| Herramientas tecnológicas              | Porcentaje  | Frecuencia |
|--|-------------|------------|
| Plataforma Virtual                     | 34%         | 128        |
| Redes Sociales                         | 47%         | 177        |
| Correo Electrónico                     | 15%         | 57         |
| Otros (Especifique) Grupos de WhatsApp | 3%          | 12         |
| <b>Total</b>                           | <b>100%</b> | <b>374</b> |

**Fuente:** Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
**Elaborado por:** Autores

Gráfico No. 1: Importancia de las herramientas tecnológicas de comunicación



Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

Con relación a las herramientas tecnológicas empleadas por la Uleam, el 47% de los encuestados consideran que las redes sociales son más importantes al momento de comunicar; el 34% le atribuye a la plataforma virtual; el 15% al correo electrónico y apenas el 3% a otras herramientas. Por tanto, se observa que las redes sociales, aunque no son medios oficiales, es el medio de comunicación que mayor importancia e impacto genera en los estudiantes, por tanto, se deben considerar medios alternativos de comunicación de actualidad como el Facebook, Instagram y Twitter, para que los estudiantes estén informados en temas relacionados con la investigación científica.

- ¿Cree que las herramientas tecnológicas de comunicación descritas en el numeral anterior involucran a los estudiantes a participar en actividades de investigación?

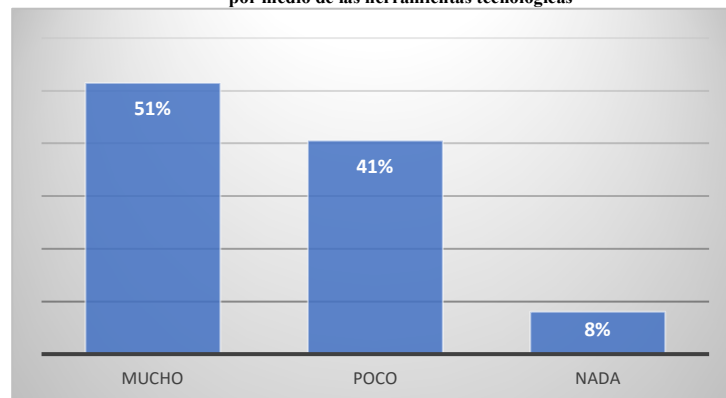
Tabla No. 2: Involucramiento de los estudiantes por medio de las herramientas tecnológicas

| Herramientas tecnológicas | Porcentaje  | Frecuencia |
|---------------------------|-------------|------------|
| Mucho                     | 51%         | 192        |
| Poco                      | 41%         | 152        |
| Nada                      | 8%          | 30         |
| <b>Total</b>              | <b>100%</b> | <b>374</b> |

Fuente: Estudiantes de la Universidad

Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

Gráfico No. 2: Involucramiento de los estudiantes por medio de las herramientas tecnológicas



Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

El 51% de los estudiantes consideran que las herramientas tecnológicas de comunicación descritas en el numeral anterior involucran a los estudiantes a participar en actividades de investigación, sin embargo, existe un 41% que consideran poco importante. La institución debe plantear estrategias efectivas de comunicación, como medios alternativos de difusión y que los mismos sean de interés en los jóvenes, a fin de captar el involucramiento total de los estudiantes en actividades investigativas.

Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador.

[https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business\\_science](https://revistas.uleam.edu.ec/index.php/business_science)

Licencia de Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0>)

- **¿Cómo califica la calidad de la información del proceso de investigación recibida por parte de la universidad a través de las herramientas tecnológicas de comunicación?**

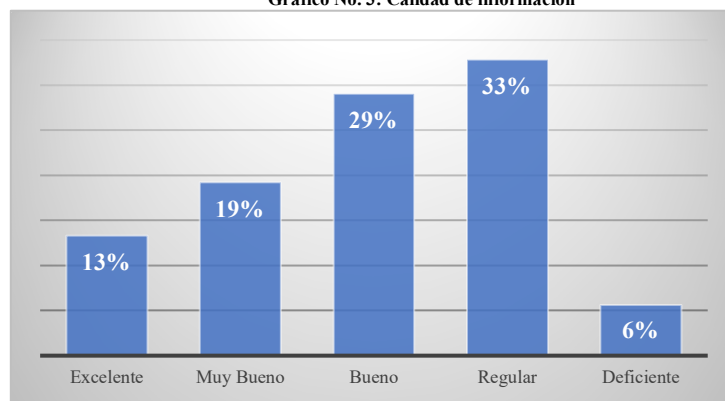
Tabla No. 3: Calidad de información

| Calidad de información | Porcentaje  | Frecuencia |
|------------------------|-------------|------------|
| Excelente              | 13%         | 50         |
| Muy Bueno              | 19%         | 72         |
| Bueno                  | 29%         | 109        |
| Regular                | 33%         | 122        |
| Deficiente             | 6%          | 21         |
| <b>Total</b>           | <b>100%</b> | <b>374</b> |

Fuente:

Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

Gráfico No. 3: Calidad de información



Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

El 33% de los encuestados califican de regular a la calidad de la información recibida por parte de la universidad con relación a los procesos investigativos; 29% bueno; 19% muy bueno; 13% excelente y el 6% deficiente. Sumando los que consideran bueno y regular, se obtiene que el 62% observa que la información del proceso investigativo emitida por la universidad, hay que fortalecer a través de herramientas tecnológicas de comunicación efectivas.

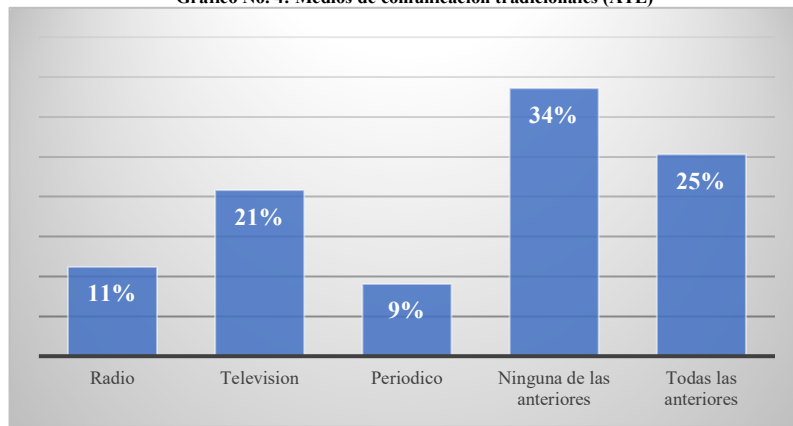
- **¿Cuál de los siguientes medios de comunicación tradicionales (ATL) considera usted sería más efectivo para informar a los estudiantes temas relacionados con la investigación y que permitan su participación?**

Tabla No. 4: Medios de comunicación tradicionales (ATL)

| Medios de comunicación tradicionales (ATL) | Porcentaje  | Frecuencia |
|--|-------------|------------|
| Radio                                      | 11%         | 42         |
| Televisión                                 | 21%         | 78         |
| Periódico                                  | 9%          | 34         |
| Ninguna de las anteriores                  | 34%         | 125        |
| Todas las anteriores                       | 25%         | 95         |
| <b>Total</b>                               | <b>100%</b> | <b>374</b> |

Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

Gráfico No. 4: Medios de comunicación tradicionales (ATL)



Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

El 34% considera que ninguno de los medios de comunicación tradicionales (ATL) son efectivos para informar a los estudiantes temas de investigación, 25% atribuye importante a todas las anteriores; 21% la televisión; 11% la radio y 9% el periódico. Los resultados develan que los estudiantes en la actualidad ya no consideran a los ATL como medios de comunicación efectivos, pero si para informar temas relacionados con la investigación, por tanto, se deben considerar otros medios alternativos de comunicación como la publicidad online, el marketing directo, relaciones públicas, entre otros, conocidos como BTL.

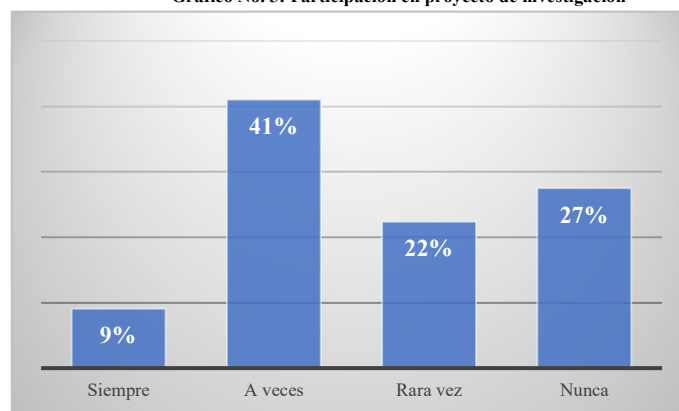
- **¿Alguna vez ha sido invitado por parte de algún docente a participar de algún proyecto de investigación institucional o de carrera-facultad?**

Tabla No. 5: Participación en proyecto de investigación

| Participación en proyecto de investigación | Porcentaje  | Frecuencia |
|--|-------------|------------|
| Siempre                                    | 9%          | 34         |
| A veces                                    | 41%         | 153        |
| Rara vez                                   | 22%         | 84         |
| Nunca                                      | 27%         | 103        |
| <b>Total</b>                               | <b>100%</b> | <b>374</b> |

Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

Gráfico No. 5: Participación en proyecto de investigación



Fuente: Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
Elaborado por: Autores

El 41% de los estudiantes encuestados han sido invitados a participar en proyecto de investigación por parte de sus docentes; 27% nunca; 22% rara vez y el 9% siempre. Sumando quienes manifestaron siempre y a veces, suma un total del 50%, por otro lado, sumando quienes manifestaron rara vez y nunca, se obtiene un total de 49% que deben ser considerados a participar en proyectos de investigación, por tanto, existe un porcentaje similar entre los estudiantes que han sido considerados y no para participar en proyectos de investigación.



- Mediante la escala de Likert, indique como califica su rendimiento investigativo, siendo 5 la calificación más alta y 1 la calificación más baja.

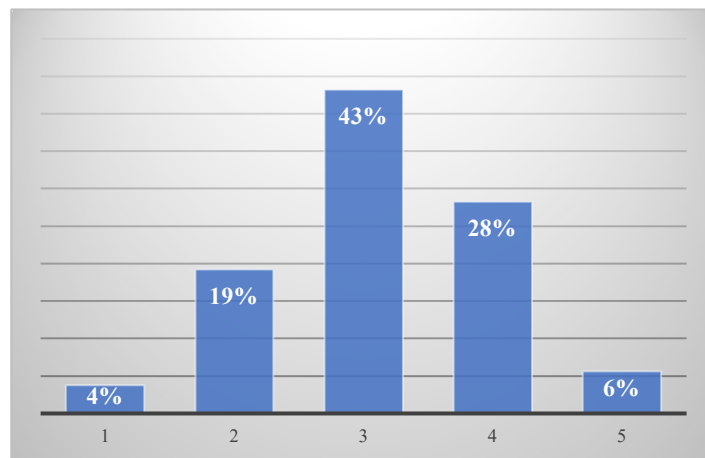
Tabla No. 6: Rendimiento investigativo

| Rendimiento investigativo | Porcentaje  | Frecuencia |
|---------------------------|-------------|------------|
| 1                         | 4%          | 14         |
| 2                         | 19%         | 72         |
| 3                         | 43%         | 161        |
| 4                         | 28%         | 106        |
| 5                         | 6%          | 21         |
| <b>Total</b>              | <b>100%</b> | <b>374</b> |

**Fuente:** Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)

**Elaborado por:** Autores

Gráfico No. 6: Rendimiento investigativo



**Fuente:** Estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí - periodo 2018-2019 (1)  
**Elaborado por:** Autores

De acuerdo con la escala de Likert respecto a cómo los estudiantes califican su rendimiento investigativo, siendo 5 la calificación más alta y 1 la calificación más baja, el 43% de estudiantes encuestados calificaron el nivel 3, 28% el nivel 4; 19% el nivel 2; 6% el nivel 5 y 4% el nivel 1. Por tanto, se observa que los estudiantes califican su rendimiento investigativo como medianamente aceptable.

## DISCUSIÓN

Existe relación entre la gestión del conocimiento y las tecnologías de la información y comunicación entre los estudiantes (Ocaña et al., 2020), por tanto, la importancia de la comunicación en las universidades es factor sustancial para alcanzar un mejor rendimiento investigativo de los estudiantes.

Un estudio comparativo de 35 universidades en España devela que los gabinetes de comunicación no le destinan los recursos necesarios para una buena gestión y planificación de la herramienta que desemboque en acciones tangibles. Los autores añaden, el uso que las universidades hacen del perfil oficial de Instagram es beneficioso para la institución y deben, por lo tanto, reforzar sus estrategias (Alcolea, Rodríguez, & Núñez, 2020). Por su parte los estudiantes en la ULEAM consideran importante las redes sociales (Facebook, Instagram y Twitter) como herramientas de comunicación, a pesar de que no son canales de comunicación oficiales, también atribuyen que el buen uso de las plataformas virtuales contribuye en una comunicación efectiva que involucra a los estudiantes a participar en actividades de investigación.



El buen desempeño estudiantil es quizás el aspecto más importante y la razón de ser de toda institución de educación superior (Garbanzo, 2007). Para autores como Díaz et al., (2002), manifiestan que el desempeño no solo tiene efectos diferenciales según los contextos, sino que, además, depende del criterio utilizado para su evaluación ya que la forma de llevar a cabo este proceso también condiciona los resultados. Por su parte Míguez (2019) considera que la investigación es el medio de enriquecer la discusión de la teoría pedagógica, contribuyendo a afianzar y reelaborar el conocimiento que se tiene sobre la enseñanza y el aprendizaje, agrega el autor que, si se quiere que una investigación sea útil a los profesores, es necesario contrastarla en el aula, el investigador puro haría propuestas cuya validez no conocería nunca. Por ello las universidades deben garantizar la calidad de enseñanza aprendizaje considerando a la investigación científica como uno de los ejes fundamentales en la academia, haciéndose necesario destacar los resultados vinculados de esta investigación, aspectos que demuestra claras debilidades generadas por la falta de atención a los canales de comunicación, reflejando nivel medio en lo que respecta al rendimiento investigativo, de acuerdo con la percepción de los estudiante existe un porcentaje considerable de estudiantes que aún no se han involucrado en actividades de investigación.

Por otro lado, Schnarch (2011), considera que uno de los insumos más importantes en el desarrollo y desenvolvimiento de los procesos educativos, es el grado de satisfacción que estos reflejen a través de la opinión de los estudiantes. Por lo tanto, no basta con tener excelentes docentes investigadores, sino involucrar a los estudiantes en esta función sustantiva para que sean ellos quienes generen de manera conjunta con sus docentes propuestas de solución a las necesidades locales y nacionales del entorno en que se desenvuelven, y se sientan satisfechos de su participación, considerando que a través de una comunicación efectiva con canales de comunicación adecuados se logra involucrar a los estudiantes en procesos de investigación, aumentando el rendimiento investigativo y afianzando de esta manera el conocimiento.

## CONCLUSIONES

A través de esta investigación se logró conocer la importancia de la comunicación en el rendimiento investigativo de los estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí matriz Manta, permitiendo conocer la efectividad de las herramientas tecnológicas de comunicación, así como el involucramiento de los estudiantes con estas herramientas y por supuesto el rendimiento investigativo de los estudiantes.

Los estudiantes consideran que las redes sociales y la plataforma virtual como herramientas tecnológicas tienen un mayor impacto en la comunicación para informar temas relacionados con la investigación, permitiéndoles involucrarse en la participación de actividades investigativas, también consideran que los medios de comunicación tradicionales en la actualidad son poco efectivos. A pesar de que las redes sociales no son consideradas medios oficiales, para los estudiantes estos medios son de gran interés, por tanto, la institución debe plantear estrategias de comunicación que contemple canales alternativos de difusión como es el caso de las redes sociales.

La mayor parte de los encuestados consideran que una actividad comunicacional es la que se realiza de manera directa entre profesor-estudiante, sin embargo, los estudiantes manifiestan que a veces han sido invitados por parte de docentes a participar de algún proyecto de investigación, atribuyéndole al rendimiento investigativo un nivel medio impactando así a la cultura investigativa.

El rendimiento investigativo estudiantil de acuerdo con la investigación tiene como resultado un porcentaje medianamente aceptable, por lo que se debería de fortalecer el proceso de comunicación en la institución poniendo en práctica las herramientas tecnológicas que los estudiantes manifiestan tienen mayor impacto comunicacional.

El estudio reveló que la calidad de la información relacionada con actividades de investigación recibida por parte de la institución es regular y buena, si la institución mejora los procesos comunicacionales aplicando los medios efectivos mayor será la participación de estudiantes en actividades investigativas y por ende mayor será el rendimiento investigativo. Los resultados de esta investigación sirven de referencia para otras universidades y a futuro se podrá evaluar el uso de nuevas herramientas tecnológicas de comunicación a través de medios online.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcolea, M., Rodríguez, D., & Núñez, V. (2020). El uso corporativo de Instagram en las universidades privadas españolas. Estudio comparativo de 35 universidades. *Revista Internacional de Comunicación*.
- Balarezo, B. D. (enero de 2014). *La comunicación organizacional interna y su incidencia en el desarrollo organizacional de la empresa San Miguel Drive*. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/6696>: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6696>
- Burton, C. (1997). Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia.
- CACES. (21 de Junio de 2019). *Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior*. [https://www.caces.gob.ec/web/ceaaaces/reglamentos/-/document\\_library/fo48WKdRXuZO/view/405415?\\_com\\_liferay\\_document\\_library\\_web\\_portlet\\_DLPportlet\\_INSTANCE\\_fo48WKdRXuZO\\_redirect=https%3A%2F%2Fwww.caces.gob.ec%2Fweb%2Fceaaaces%2Freglamentos%3Fp\\_p\\_id%3Dcom\\_lif](https://www.caces.gob.ec/web/ceaaaces/reglamentos/-/document_library/fo48WKdRXuZO/view/405415?_com_liferay_document_library_web_portlet_DLPportlet_INSTANCE_fo48WKdRXuZO_redirect=https%3A%2F%2Fwww.caces.gob.ec%2Fweb%2Fceaaaces%2Freglamentos%3Fp_p_id%3Dcom_lif)
- CACES. (2019). *Modelo de Evaluación Institucional para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos en proceso de acreditación 2020*. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.
- CONEA. (2009). *Mandato constituyente N° 14. Evaluación de desempeño institucional de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador*. [http://www.ceaaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/02/INFORME\\_FINAL\\_UNIVERSIDADES\\_M141.pdf](http://www.ceaaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2014/02/INFORME_FINAL_UNIVERSIDADES_M141.pdf).
- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449.
- De Aguilera, M., Farias, P., & Baraybar, A. (2010). La comunicación universitaria: Modelos, tendencias y herramientas para una nueva relación con sus públicos. *ICONO 14*, p. 90-124.
- Díaz, M., Apodaca, P., Arias, J. M., Escudero, T., Rodríguez, S., & Vidal, J. (2002). Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. *Revista de Investigación Educativa*, 357-383.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 43-63.
- Hun, B. C. (2009). Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina. *Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe*.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2012). *Dirección de Marketing*. Pearson Educación de México.
- Míguez, M. (2019). *Análisis de las relaciones entre proceso motivacional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del área científico-tecnológica de la Universidad de la República*. <https://rida2.utp.ac.pa/handle/123456789/9370>
- Ocaña, O., Valenzuela, A., Gálvez, E., Aguinaga, D., Nieto, J., & López, T. (2020). Gestión del conocimiento y tecnologías de la información y comunicación (TICs) en estudiantes de ingeniería mecánica. *Apuntes Universitarios*.
- Rojas, C., & Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12,197-222. [http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Elleuthera12\\_11.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Elleuthera12_11.pdf)
- Schnarch, A. (2011). *Marketing de fidelización cómo obtener clientes satisfechos y leales, bajo una perspectiva latinoamericana*. ECOE Ediciones.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo - SENPLADES. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. SENPLADES.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*. SENPLADES.
- Simancas, E., & García López, M. (2017). Gestión de la comunicación en las universidades públicas españolas. *El profesional de la información*, pp. 735-744.
- Wills, N., Cevallos, M. I., Sadi, G., & Ancin, I. (2017). La relación entre la satisfacción con la comunicación interna y el compromiso organizacional: el caso de una universidad ecuatoriana. *Dialnet plus*, 133-160.